

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **HUDEČKOVÁ LENKA**  
Učitelství pro SŠ, NJ-PS

Název práce: **ANALÝZA PŘÍČIN ROZDÍLNÉHO PŘÍSTUPU K NĚMECKÉMU A  
ANGLICKÉMU JAZYKU U ŽAKŮ ZŠ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění a připomínky :

V předložené diplomové práci pozitivně hodnotím zejména to, že se autorka po celou dobu jejího zpracovávání držela linie zvoleného téma, tzn. analyzovat příčiny. Na základě úvodní mentální mapy si výtýčila klíčové oblasti, ve kterých se mohou zmiňované příčiny nacházet. Ať se již jedná o samotnou strukturu obou jazyků v návaznosti na sociální a kulturní podmíněnost jazyka nebo o aspekty pedagogicko-psychologické, či přímo o charakter vzdělávacího obsahu. V této části diplomové práce mohla autorka dobře uplatnit získané znalosti z obou studovaných oborů na FPE spolu se zkušenostmi ze své pedagogické praxe. Proto se také již v rámci teoretické části DP vyskytuje množství aplikačních vstupů.

Praktická část DP je koncipována jako dotazníkové šetření u žáků 2.stupně ZŠ. Způsob zpracování teoretické části umožnil autorce samostatně konstruovat funkční dotazník, který je validní vstupním odhadům. Tuto promyšlenost nástroje sběru dat v rámci praktické části DP velice oceňuji.

Co se týká prezentace dílčích závěrů, grafická podoba by byla srozumitelnější. Pozitivně hodnotím také způsoby interpretace získaných dat, v rámci kterých diplomantka postupovala od deskripce až k relačním vazbám v kapitole č. 5. Šetření je V DP doprovázeno také statistickým srovnáním známek z NJ a AJ u sledovaných žáků. V kontextu celé práce však tuto část považuji pouze za doplňkovou, neboť její funkčnost by předpokládala detailnější propojení obou částí šetření.

I přes výše uvedené připomínky hodnotím diplomovou práci velmi pozitivně, a to zejména z důvodu komplexnosti analýzy.

Dotazy :

- Jakým způsobem se u žáků projevuje rozdílný přístup k výuce obou jazyků ?

- Kterou (popř. které) ze zjištěných příčin rozdílného přístupu považujete za klíčovou a rozhodující ?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO       NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ    VELMI DOBŘE    DOBŘE    NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:

