

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Veronika Koblihová
Studijní obor: učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Téma diplomové práce: Komparace motorických předpokladů dětí z prvních tříd v Plzni a v Horažďovicích.

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

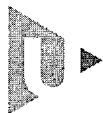
Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se komparací motorických předpokladů dětí z prvních tříd v Plzni a v Horažďovicích. Téma považuji za aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Autorka se v DP dopustila následujících chyb:

1. Chybný název KTV.
2. Str. 3...chybná terminologie - váha x hmotnost, rozvoj dovedností.
3. Str. 4...úkoly práce jsou formulované obecně (doporučuji více konkretizovat k danému tématu); hypotézy jsou formulované jako vědecké otázky; v kapitole "Hypotézy" je chybně zařazena část zabývající se zpracováním dat.
4. Str. 12 - 28 doporučuji zkrátit poměrně rozsáhlý teoretický rozbor motorických schopností.
5. Graf 3 neodpovídá popisu a u grafu 14, 25 je uvedena opačná interpretace výsledků.
6. U grafů 8, 10, 15, 16, 21, 22, 25, 28 je uvedeno: "...statisticky významné jsou výsledky (nebo hodnoty)." Statisticky významný by měl být rozdíl. Podobné formulace se objevují i v kap. Diskuse (str. 59 - 61).



10. Pravopisné chyby se v práci prakticky nevyskytují (1x chybějící nebo nadbytečné čárky v souvětí (str. 62), 1x chybné y/i (str. 60).
11. Formulační nepřesnosti 2x (str. 59 -sportuje půlka, str. 60 - mnohostně x hmotnostně)

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Vysvětlete pojmy a následující vyjádření:

1. Str. 12..."Vytrvalostními schopnostmi se dá ovlivňovat rozvoj jedince."
2. Str. 41..."Sportovci dosáhli lepších výsledků ve srovnání pohlaví". Str. 53..."...v porovnání pohlaví vyšlo lépe město Plzeň. Str. 60..."Statisticky významné rozdíly se objevily v pohlaví."
3. Str. 43 (graf 4)..."výsledky průměrů".
4. Str. 59..."K rozvoji silové vytrvalosti horní poloviny těla přispívají tři disciplíny - fotbal, tenis, gymnastika."
5. Str. 59..."Je zajímavé, že hmotnost....nadprůměrné".

V Plzni, dne 4. 5. 2015

.....
podpis oponenta práce