

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Bc. Ondřej Krejsa  
**Studijní obor:** učitelství pro ZŠ, obor Tv-Vy  
**Téma diplomové práce:** Technicko-taktické charakteristiky přihrávání vybraných fotbalových týmů na MS 2014

**Typ diplomové práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

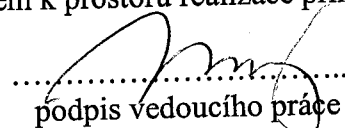
**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Časově náročným sběrem dat a jejich zpracováním pro komparaci a interpretaci prokázal autor schopnost samostatné tvůrčí práce. Výraznějším nedostatkem jsou formulační a stylistické chyby v textové části kvalifikační práce. V poměrně velké frekvenci jsou používány "populární" výrazy a obraty včetně novinářského způsobu vyjadřování až po slengové výrazy na úkor odborného způsobu vyjadřování. Grafické zpracování je na odpovídající úrovni, ne zcela přesně jsou definována kritéria pro kategorizaci typů přihrávek. Výše uvedené hodnocení včetně celkového dojmu z diplomové práce je východiskem pro klasifikaci kvalifikační práce velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Upráste definice kritérií pro kategorizaci typů přihrávek.
2. Pokuste se interpretovat výsledky komparace dat vzhledem k prostoru realizace přihrávek.

V Plzni, dne 18. 5. 2015

  
 .....  
 podpis vedoucího práce