

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Tomáš Holub

Název tématu: Projekty pro podporu výuky informatiky na SŠ

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Tomáše Holuba obsahuje 38 stran textu strukturovaného do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Práce je také doplněna o 2 strany příloh s autorovým návrhem vzorových projektů realizovatelných ve výuce informatiky na střední škole.

V první kapitole práce autor z několika vybraných literárních zdrojů přehledně vyvozuje základní principy projektového vyučování, které zároveň považuje za kritéria pro hodnocení nalezených projektů z jednoho českého a dvou zahraničních internetových zdrojů zaměřených převážně na projektové vyučování. Po analýze projektů dostupných na uvedených zdrojích autor vhodně vybírá projekty se zaměřením na informační a komunikační technologie.

V úvodu třetí kapitoly autor na základě odborné literatury navrhuje metodu pro vyhodnocení dat, kterou aplikuje na více než 30 školních vzdělávacích programů (ŠVP) u různých středních škol v Plzeňském kraji. Bylo by však vhodnější, kdyby uvedené výzkumné otázky předcházely popisu způsobu vyhodnocování. Závěry vyhodnocení rozboru dostupných ŠVP studijních oborů předkládá autor v podobě jednotlivých podkapitol.

Této části by prospělo vhodnější strukturování, protože názvy podkapitol se často opakují jen kvůli tomu, že autor analyzuje několik ŠVP na stejné škole.

Vzhledem k početnému zastoupení hodnocených škol, bych na závěr kapitoly očekával nějakou přehlednou sumarizaci získaných poznatků v podobě tabulkového přehledu škol s mírou naplnění hodnotících kritérií nebo obecnější zhodnocení, ze kterého by bylo patrné, zda (ne)byl celkově na sledovaných školách a z dostupných zdrojů dobře pochopen princip projektového vyučování. Tento nedostatek je alespoň částečně vyřešen v jednom odstavci závěru celé práce.

Čtvrtou kapitolu autor věnuje tvorbě příprav dvou vzorových projektů podle šablony dostupné z českého zdroje. Tabulkově zpracované návrhy obou projektů jsou součástí přílohy práce. Společně s předchozí kapitolou je i tato výrazným autorovým přínosem. Navržené přípravy obou projektů jsou přehledné a srozumitelné.

Z hlediska formálního zpracování textu by prospělo zavést pevné nezalomitelné mezery za jednoznakové předložky a spojky s následujícím slovem.

I přes několik uvedených nedostatků je celkové zpracování tématu nadprůměrné, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázky a doplnění k obhajobě:

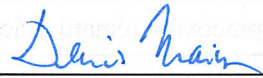
- Ve vaší práci na obrázku 2 (Znaky projektové metody) uvádíte termín interiorizace, který nikde v textu nevysvětlujete. Objasněte tento termín u obhajoby.
- Uveďte všechny typy programů (aplikací), které bude nutné využít k dosažení optimálního výstupu prezentovaného záky, při realizaci vámi navrženého projektu 2 – Reklamní kampaň.

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

12.5.2014

Datum



Podpis