



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Večer u nás doma v průběhu roku / praktická práce

Práci předložil(a) student(ka): Eva Stejskalová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Zachytit téma uvedené v názvu práce tak, aby práce vystihly specifickou atmosféru zvolených večerů, aby série působila jako celek, zároveň však byla pestrá a různorodá, jak náladou, tak výběrem motivů.

2. Obsahové zpracování

Práce nezačala šťastně, líčení dojmů a pocitů vlastního života, je málo dostatečným zdůvodněním, které by zajišťovalo nějaké obecnější poučení, jež by určitě mělo být cílem takovéto práce. V průběhu práce však nakonec autorka dostatečně prokázala stylová a obsahová východiska své práce (Neue Wilde) ve vztahu k současnému výtvarnému kontextu a tím zdůvodnila přesvědčivě formu výtvarného vyjadřování, které si vybrala.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Postmoderní formou vyjadřování, kterou si autorka zvolila, překlenula nejen nedostatky v ovládnutí klasické malířské formy, ale učinila z ní nepředpojatý nástroj,

který dovoluje překvapující pohledy na zvolené téma, vnáší do něj existenciální hloubku.

4. Formální náležitosti

Překvapivé tvarové zkratky nebo dokonce nové symboly (např. pro vystrčenou nohu) jsou podepřeny citlivostí k světelným a teplotním kontrastům barev, až matissovského typu. O tom ostatně svědčí některé motivy, odpozorované z Matissových obrazů. Ignorování prostorových schémat klasické malby, zejména klasické perspektivy, opravňuje, podobně jako u nových divokých, tuto absenci získáním nových představ o souvislostech vyjádřených objektů.

5. Stručný komentář hodnotitele

Práce posluchačky je z výše uvedených důvodů originální, v pedagogickém náhledu umožňuje smysluplně komunikovat i při absenci tzv. technických předpokladů. Z tohoto důvodu se jedná o cennou a hodnotnou práci, přestože se pod vlivem naučených schémat může na první pohled zdát nepovedená a laická.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Když autorka považuje svá díla ve zpětném pohledu za depresivní, co by změnila na svých obrazech, s o ohledem na příklady z dějin umění, aby dosáhla nedeprativního účinku?

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 31.8.2015

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.