

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Transformace tradičních grafických technik na experimentální prostředí v prostředí MŠ

**Práci předložila studentka:** Jana Sutrová

**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:** Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

### 1. Cíl práce

*Cílem práce bylo seznámení se studentky s tradičními grafickými technikami, teoretické vymezení specifik práce s grafickými technikami v mateřské škole a pojednání o didakticko-transformačních aktech vzdělávacího obsahu. Zvládnutí práce dále předpokládalo vytvoření autorského cyklu grafických listů, coby podnětového materiálu pro přípravu didaktického projektu, sestavení typologie experimentálních výtvarných úkolů, navržení pěti řad úkolů v mateřské škole a ověření alespoň tří z nich v interakci s dětmi. Všech výše uvedených cílů bylo z podstatné části dosaženo.*

### 2. Obsahové zpracování

*Práce je dělena na teoretickou, praktickou část a velmi stručný závěr. Autorka v první části vyjmenovává techniky tisku z výšky, z hloubky a z plochy, dále představuje psycho-didaktické a ontogenetické aspekty žákovského věku v MŠ a teoretickou část zakončuje výčtem modifikovaných grafických technik, které nazývá experimentální. V praktické části představuje postupně svoji autorskou grafickou*

tvorbu a následně navržené grafické řady pro potřeby MŠ, z nichž tři obsahují také reflexi reálného tvaru výuky.

Poměr citovaných pramenů a vlastního textu je odpovídající, i když nerovnoměrně rozložený v jednotlivých kapitolách. Zatímco teoretická část práce je v zásadě kompilací a interpretací výchozích pramenů, praktická část je takřka bez výjimky autorskou promluvou.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Vzhledem k charakteru práce (vlastní grafické práce autorky jsou primárně určeny pro didaktickou reflexi) tento bod nehodnotím.

### **4. Formální náležitosti**

Jazyk práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce. Citace jsou vesměs uváděny správně (na straně 20, je uveden odkaz na práci Hazukové bez roku, případně stránky). Text je strukturován přehledně, jednotlivé kapitoly jsou logicky sevřené, návaznost mezi nimi je pro čtenáře poměrně jasná. Obrazové přílohy jsou součástí textu, což zvyšuje plasticitu výkladu a dobře ilustruje výsledky činnosti dětí. Práce neobsahuje přílohy.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. V teoretické části se autorka snaží nezdržovat se opakováním zbytečných podrobností. Čtenáře velmi rychle provádí základními grafickými technikami, upozorňuje na jejich možné technologické obměny a zjednodušení pro potřeby praxe v MŠ, snaží se vybrat pouze relevantní informace z programových dokumentů, které legitimizují jí připravené didaktické projekty. Popis realizovaných projektů dává dobrou představu o pojetí výuky autorky práce, její velké zapálenosti, úsilí, s nímž si úlohy připravuje, a také fakt, že programové zásady, ke kterým se hlásí (konstruktivismus, vstřícné pojetí, artefietiku) se snaží uvádět do praxe.

Jedinou podstatnější výtku směřuji ke strukturaci autorčiných reflexí. Reflexe jejího vlastního grafického počínu je poněkud vágní. Nejde do hloubky ani v oblasti impres (jak na mne, moji osobnost, působil proces tvorby, a co o mně vypovídá), ani se nejedná o suchý, věcný a podrobný technologický popis. Některé grafické postupy by čtenář bez elementárních znalostí nebyl schopen rekonstruovat. Nakonec při reflexi vlastní tvorby autorka nevyvozuje ani žádné přímé podněty pro práci s žáky.

Uvedená výtku je ale zanedbatelná ve vztahu k množství odvedené práce, která převyšuje požadovaný a běžně akceptovaný formát.

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

1. Vyberte si jednu z Vašich autorských aktivit a pokuste se vysvětlit, jak a v čem Vás Váš tvůrčí počín inspiroval při tvorbě konkrétní úlohy pro žáky.

## 7. Navrhovaná známka

*Výborně.*

**Datum: 24. 08. 2015**

  
**Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.**