



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Umění 20. a 21. století jako inspirační zdroj výtvarné práce v MŠ.

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Brabcová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, která se zabývá možnostmi uplatnění výtvarného umění v MŠ jako inspiračního zdroje, byl, s ohledem na jeho vymezení v Zadání práce, splněn.

2. Obsahové zpracování

Práce je členěna do sedmi kapitol, které podléhají ještě jednoduššímu členění na Teoretickou část (kap. 1-5, 28 s.) a Didaktickou část (kap. 6 a 7, 42 s.). Teoretická část obsahuje zpracování velkého počtu témat, která ale nejsou ve většině případů využita v Didaktické části. Didaktická část obsahuje návrhy pěti integrovaných bloků vzdělávacího procesu (kap. 6, 21 s., zatímco v Zadání práce jsou požadovány přípravy), v nichž má být inspirativně zapojeno výtvarné umění (z pěti vybraných uměleckých směrů). Zde mohly být uvedeny pouze charakteristiky stylů a výběr těch jejich stránek, k nimž bude obrácena pozornost ve výtvarných výrazových hrách. V sedmé kapitole bych z mnoha důvodů (např. nekvalitní záznam, neúplný přepis komunikace) termín Videostudie kap. 7.2, s. 62) spíše nepoužil. Podobně je tomu s termíny otevřené kódování a kvalitativní výzkum. Metoda Corbinové a Strause v podání autorky se nevyznačuje potřebnými parametry. Podkapitoly 7.1 a 7.2 bylo možné sloučit, obsahy se prolínají a opakují se ilustrativní obrázky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce
Tato složka není součástí bakalářské práce.

4. Formální náležitosti

Práce nevykazuje žádné větší formální nedostatky, pouze v ní postrádám Resumé, objevují se v ní opakující se obrázky (podkap. 7.1 a 7.2), a z přiloženého CD se soubor, který obsahuje text práce, nedá načíst.

5. Stručný komentář hodnotitele

Z vypracování BP je patrné, že jeho autorka jí věnovala mnoho svého úsilí a času. Přesto výsledek není zcela přesvědčivý.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vyberte si jeden z navrhovaných integrovaných celků, vyberte některé z rysů stylu vybraného směru/autora, a popište konkrétní výtvarnou úlohu, která dětem umožňuje těmito rysy se inspirovat.

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 12. 5. 2015

Podpis:

R. Podlipský