

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Dekonverze – zbyteční lidé dneška**

**Práci předložil(a) student(ka): Lukáš Kraus**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponenta práce :**

**Práci hodnotil(a): Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.**

### 1. Cíl práce

*Cílem bakalářské práce bylo vytvořit soubor 5 – 7 maleb, jejichž obsah autor v průběhu práce uplatnil k reflexi závažného problému naší civilizace.*

### 2. Obsahové zpracování

*Autor nechtěl pouze splnit úkol, ale zaměřil svoji práci na vyjádření naléhavých sociálních problémů a pocitů, které je provázejí. Téma sociální exkluze hlouběji nastudoval a hledal způsob, jak je vyjádřit apelativně, avšak bez falešného sentimentu. Výsledkem je pozoruhodná, nadprůměrná práce jak v malířské realizaci, tak v teoretickém vyjádření.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*V daném případě je stejně hodnotná teoretická i praktická část práce. Teoretická část zevrubně zdůvodňuje volbu tématu, způsob jeho zpracování, praktická prokazuje schopnost autora uvědoměle vyjádřit souvislosti, vytčené v teoretické části.*

### 4. Formální náležitosti

*Teoretická část práce splňuje požadavky na formální náležitosti, zejména citace.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

*Práce je vysoce nadprůměrná, zejména tím, že student ví, proč a co maluje. Figuralita je dobře uplatněna ve službě vyjádření významu. Autor důkladně promyslel typy zobrazovaných postav, jejich pozice, výřezy, atmosféru. Ta je (přes proklamace vztahů k Cézannovi) svým posunutím do tonalit a zjasněných světel blízka vyjádření Caravaggia a vyjadřuje tak jakousi monumentalitu a věčnost předložených témat, podtrhující jejich naléhavost.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Drobná výtka, která však nezlehčuje význam práce – obraz Stařec s tím, že autor do něj zakomponoval prvky autoportrétu, vyjadřuje spíše než charakteristiku stáří jistou energii a rozhodnost, zejména v oblasti nasazení hlavy na ramena (hlava by patrně měla být hlouběji zapašována mezi ramena?) a rozmáchlým rozpětím rukou. Má autor nějaké skici, aby mohl vysvětlit, zda je mezi nimi a konečnou realizací rozdíl a čím byl způsoben?*

### 7. Navrhovaná známka

**Výborně**



**Datum: 11.4.2015.**

**Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.**