

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Umění a sebepoznání prostřednictvím výtvarného díla

Práci předložila studentka: Michaela Šeráková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková

1. Cíl práce

Cílem této bakalářské práce bylo prozkoumání a popsání vzájemných vztahů mezi artefietickou interpretací vybraného výtvarného díla a sebepoznáním v kontextu možností využití daného postupu ve výchovně vzdělávacím procesu. Součástí práce měl být reflektivní deník a soubor parafrází jednotlivé úrovně uměleckého konceptu včetně skicovního materiálu.

Stanovené cíle autorka splnila v souladu se zadáním. Obsahově i formálně je dílo vypracováno zodpovědně a s oporou v konzultacích.

2. Obsahové zpracování

Hodnocená BP je složena ze tří celků. Jedná se textovou část, psaný reflektivní deník jako záznam průběhu procesu tvorby BP a výtvarnou část, ve které autorka předkládá soubor 6 maleb a skicovní materiál.

V textové části autorka popisuje jednak teoretické zázemí zdůvodňující zvolený postup procesu tvorby BP – věnuje se výkladu Goodmanovy teorie jednotlivých typů symbolizace, navazuje výkladem artefietiky a jejích 4 komponent expresivního zážitku, popisuje vztah mezi expresivním zážitkem a jeho konceptualizací ve vztahu k artefietické interpretaci díla, popisuje pojmy atreterapie a autoartetapie, ko- text a

kontext a jejich vliv na danou interpretaci. Dílčí kapitola je věnována teorii mentalizace autorů Fonagy, Targetová, která z psychologického hlediska vysvětluje vztah mezi expresivní tvorbou a psychikou jednice z kontextu jeho životních zkušeností. Pozornost věnuje i významu psychické distance pro expresivní tvorbu a její interpretaci. Všechny tyto pojmy jsou obtížné na pochopení a výklad ve vztahu k praktické zkušenosti a zde jako vedoucí práce velice oceňuji autorky zodpovědnost a vytrvalost, kdy utvářela výkladové teoretické pole tak, aby mu rozuměla nejen povrchně, ale přímo byla schopna konkrétně popisovat, jak souvisí s její zkušeností v realizované expresivní tvorbě a s poznáním sama sebe prostřednictvím tohoto procesu. V druhé části textu se autorka věnuje popisu procesu expresivní tvorby a jeho interpretaci ve vztahu k osobní zkušenosti a sebepoznání. Zde se text překlápí do narativní úrovně a ne vždy se autorce podaří zkušenost dobře terminologicky ukotvit, aby nezůstávala pouze v emoční úrovni. Tím se text stává poněkud chaotičtější, než ve své teoretické části. Zde však považuji za důležité zmínit, že autorka procházela náročnou zkušeností vlastní tvorby a porozumění, jak její tvorba souvisí s prožitou zkušeností a aktuálním životem. Vzhledem k tomu je možné rozumět snížené psychické distanci k analytickému zpracování zkušenosti, neboť se jedná o intenzivní emoční a hodnotové zážitky, které pro kvalitní analytické kognitivní zpracování vyžadují potřebný čas, který je však při realizaci takto náročné mnohovrstevnaté práci napjatý.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

S ohledem na povahu diplomového úkolu není tato část předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je víceméně vyhovující, přesto výsledný příznivý dojem ovlivňují občasné gramatické chyby, překlepy a těžkopádná stylizace, které snižují čtenářův komfort při čtení a rozumění textu. Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

Hodnocená BP měla velice náročné téma – porozumět prostřednictvím realizované expresivní tvorby a její interpretaci důležitým životním konceptům a životní zkušenosti minulé i té aktuální a to vše zvládnout analyticky vyložit v kontextu odborných témat z oblasti filozofie, estetiky, psychologie, arteterapie a artefiletiky. Pro zvládnutí je nutná vysoká otevřenost autora vůči procesu, zodpovědnost, trpělivost a vysoké nároky na praktickou i teoretickou oborovou připravenost a znalosti.

Přes výše popsané nedostačivosti hodnocené práce však jako vedoucí práce oceňuji autorčin zodpovědný přístup a odvahu k novým poznáním sebe sama a kvalitní zvládnutí podstaty tématu v hlavních procesech a výkladech. BP hodnotím výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Která komponenta expresivního zážitku v artefiletickém pojetí byla pro Vaše sebepoznání klíčová? je možné jednotlivé komponenty diferencovat v důležitosti pro konkrétní přínos pro Vaše sebepoznání?

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 30. 8. 2015


Podpis: PhDr. Martina Komzáková