

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Interpretace výtvarného projevu v hermeneutickém pojetí

Práci předložil(a) student(ka): Kamila Krausová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Komzáková

1. Cíl práce

Cílem práce bylo získání poznatků o změně – obohacení a prohloubení – předporozumění vizuálnímu artefaktu pod vlivem poučení účastníků výzkumu o hermeneutické interpretaci. Dílčím cílem bylo prozkoumat charakter hermeneutické identity díla a konkrétní uplatnění hermeneutických kánonů subjektu a kánonů objektu při výkladu empirickými diváky. Objektem zkoumání měl být soubor 15 – 30 zaznamenaných interpretací vizuálních artefaktů účelově vybraných empirických diváků v předem neurčeném věku. Metodika měla být založena na kvalitativním výzkumném designu, který měl vycházet z hermeneutiky a ze sociálního konstruktivismu se záměrem sledovat vztah mezi subjektivitou respondentů a intersubjektivními vlivy širšího kulturního kontextu.

Cíl práce považuji z podstatné míry splněný. Tam, kde se studentka odklonila od zadání, je počet zpracovávaných interpretací. Respondentů měla pouze 8, ale vysvětlení zmenšení vzorku považuji za korektní a nijak tento stav neovlivnil výslednou kvalitu práce.

2. Obsahové zpracování

Bakalářská práce je rozdělena na dva hlavní celky. V první teoretické se autorka věnuje výkladu a objasnění hlavních teoretických východisek, se kterými následně

pracovala v empirické části. Konkrétně rozebírá témata – možnosti interpretace uměleckého díla a jejich rozdíly, následně se věnuje popisu hermeneutického pojetí interpretace – hermeneutické myšlení, hermeneutická identita díla, hermeneutický kruh a hermeneutické kánony výkladu. Další dvě kapitoly jsou věnovány charakteristice výtvarného výrazu a utváření jeho významu. V poslední kapitole teoretické části autorka popisuje výtvarný zážitek, jeho jednotlivé složky a tematické okruhy uměleckých konceptů.

V empirické části je nejprve popsána výzkumná metodika, výběr respondentů včetně jejich osobní stručných profilů, výběr obrazů a průběh výzkumu. Hlavní část je věnována analýze získaných interpretací a to ve všech zvolených kontextech. Poslední kapitola je věnována hermeneutické identitě díla a shrnutí celé bakalářské práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze posuzované práce je toto kritérium nehodnoceno.

4. Formální náležitosti

Formální i stylistická stránka textu korektně odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na BP, citace v textu jsou v souladu s normativními požadavky.

5. Stručný komentář hodnotitele

Vzhledem k vysoké náročnosti zvoleného tématu je až překvapující, jak autorka dokázala stručně, ovšem velice přesně zvolit důležité teoretické pojmy a vyložit je v odborných kontextech tak, aniž by ochudila smysluplnost výkladu potřebného pro popis a zpracování empirické části. Stejnou důslednost potvrdila i při analýze jednotlivých interpretací a popisu hermeneutické identity díla. Z celého textu vyznívá veliký zájem o zvolené téma a velmi kvalitní porozumění.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete, proč při výběru respondentů pro Vás bylo podstatné kritérium, aby měli vztah k výtvarnému umění a měli o něm základní poznatky – jakým způsobem toto kritérium ovlivnilo Váš výzkum? A jak předpokládáte, že by výsledky ovlivnilo, pokud by respondenti o výtvarné umění zájem neměli a neměli o něm základní všeobecné poznatky.

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: PhDr. Martina Komzáková