



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Instrumenty, materiály, techniky a náměty ve výtvarné výchově předškoláků.

Práci předložila studentka: Jana Čermáková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucího práce :

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, který spočíval v prozkoumání základních podmínek pro výtvarnou výchovu ve vybraných mateřských školách, byl splněn.

2. Obsahové zpracování

Práce je členěna do čtyř kapitol. Nejrozsáhlejší je třetí kapitola věnovaná výzkumnému šetření. Kapitola je zpracována přehledně a obsažně. Autorka provedla podrobnou rešerši tří publikací, které reprezentují hlavně v současnosti se prosazující, artefietický přístup k výtvarné výchově v mateřských školách. V analýze obsahu publikací se zaměřila na „Instrumenty, materiály, techniky a náměty“. Opatřila si tak jejich přehled pro potřeby komparace s výsledky šetření v praxi mateřských škol. Ve vybraných mateřských školách uskutečnila analýzu třídních vzdělávacích plánů a dva rozhovory s učitelkami dotknutých skupin dětí. Poté porovнала výsledky obou podrobných šetření v rovině naznačené námětem práce. Díky tomu si můžeme učinit jasnější představu o tom, jak vypadá výtvarná výchova po této stránce

(Instrumenty, materiály, ...) v některých mateřských školách ve srovnání s jakýmsi „ideálem“. V Závěru (ve čtvrté kapitole) pak shrnuje dílčí závěry ze svého šetření.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tato složka není součástí bakalářské práce.

4. Formální náležitosti

Práce splňuje svým rozsahem a formátováním požadavky, kladené na BP. Nevykazuje žádné větší porušení bibliografické normy.

5. Stručný komentář hodnotitele

Je škoda, že autorka z výzkumného šetření nevytěžila více oborově důležitých závěrů směrem k tématu práce. Na druhé straně velmi oceňuji značné úsilí, které autorka vynaložila při zpracování tak ohromného množství dat.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Jaké další možnosti nabízí pořizovaná data pro získání oborově důležitých závěrů?

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 11. 8. 2015


Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.