

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Možnosti a přínos pedagogicky navozené výtvarné tvorby pro osobnost s mentální retardací

Práci předložil student: Alkiviadis Mironidis

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce bylo objasnit možný přínos výtvarné tvorby pro mentálně postižené. V teoretické části vymezit problematiku, která se dotýká oborů: výtvarná výchova, speciální pedagogika, ale také právo a sociologie. Následně pak diplomant realizoval výzkumnou kvalitativní sondu v průběhu výtvarných činností klientů občanského sdružení Aaja. Autor naplnil hlavní cíle diplomové práce.

2. Obsahové zpracování

Práce je celkově zpracována pečlivě a komplexně, v mnoha ohledech odkazuje na velké zaujetí tématem. Autor, pro kterého daná tematika není nová, provedl důkladnou deskripci problematiky, věnoval se tématům ze speciální pedagogiky, mentální retardace, inteligence mentálně postižených, postavení postižených ve společnosti, arteterapii. Položil důraz na specifická nadání a druhy inteligence mentálně postižených, které se mohou stát východiskem výtvarné tvorby.

Konkrétní realizované výtvarné činnosti jsou zpočátku především řemeslného charakteru, autor klade důraz na prvotní seznámení klientů s materiálem a jeho možnostmi. Citlivě pozoruje klienty při práci a ponechává rozvinout jejich vlastní možnosti zacházení a objevování materiálu. V další fázi přechází k úkolům, které umožňují více individuálního vyjádření.

Za velice zajímavé a průkazné považuji výsledky případové studie jedné z klientek, se kterými nás seznámí v průběhu obhajoby.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tato složka nebyla předmětem bakalářské práce.

4. Formální náležitosti

Citace odpovídají normě ISO 690, objevují se pouze drobná opomenutí v rámci odkazování v textu, např. v případě autora Sochora (s. 34). Práce je psána kultivovaným jazykem a její členění podporuje srozumitelnost textu.

5. Stručný komentář hodnotitele

Diplomant odvedl velké množství pečlivé teoretické i výzkumné práce, učinil osobní posun v pochopení potenciálu výtvarných činností s mentálně postiženými. Zpracoval tematiku, které dosud nebyla věnována dostatečná pozornost. V práci s mentálně postiženými postupoval velice senzitivně, empaticky a jeho pozorování svědčí o všímavosti pedagoga – výzkumníka. Výzkumné nálezy mohou posloužit jako východisko dalších odborných prací.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1) V návaznosti na kap. 1.2.3 se nabízí otázka, zda považujete za možnost alternativní komunikace mentálně postižených také výtvarnou tvorbu? Doložte svá tvrzení příklady.*
- 2) V průběhu práce jste získal množství nových výtvarných zkušeností. Jestliže budete pokračovat ve své práci, jak zaměříte další výtvarné úkoly?*

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 20.7.2015

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

*ved. katedry
a zastupitelka*