

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Sítotisk – učební pomůcka pro výtvarnou výchovu

Práci předložila studentka: Carolina Sidon

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce byla tvorba učební pomůcky obsahující soubor učebních úloh námětově čerpající z techniky sítotisku. Vybrané úlohy z autorsky vytvořené učební pomůcky měly být ověřeny v praxi. V textu diplomové práce měla být provedena didaktická analýza učební pomůcky jako demonstrace reflektivního přístupu ve výtvarné výchově.

Cíle práce bylo zcela dosaženo.

2. Obsahové zpracování

Textová část práce je dělena do devíti kapitol. Autorka probírá historii a současnost techniky sítotisku v návaznosti k oboru, teoretická a metodická východiska didaktického projektu, představuje a analyzuje jednotlivé učební úlohy, reflektuje modelové ověření v praxi a sleduje, jak se mění praxe v souvislosti se změnou učitelova pojetí výuky.

Poměr citovaných pramenů a vlastního textu je zcela odpovídající. Autorka využívá citací vymezených pojmů vesměs jen prostřednictvím poznámky pod

čarou, samotný text je interpretací a syntézou teoretických východisek z oborové didaktiky, psychologie a technologie a jejich aplikací na probíraný autorský projekt.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Součástí odevzdaného souboru jsou též tři sešity obsahující jednotlivé učební úlohy. Diplomantka je autorkou konceptu sešitu, ilustrativních a modelových sítotisků a spoluautorkou komiksu a grafické a typografické úpravy tiskovin. Koncept propojení komiksu, metodického textu pro učitele a reprodukcí ukázkových sítotisků, lze hodnotit jako mimořádně povedenou. Komiks poskytuje svěží a hutné shrnutí učební úlohy, strukturace textů je přehledná, čemuž významně napomáhá zařazení legendy, a obrazová příloha plní jednak roli vizuálních opor výuky, jednak roli predikce žákovských výsledků. Grafický styl je uměřený až minimalistický, čemuž napomáhá volba fontu a jednoduchost sazby. Nepůsobí přehnanou estetizací, ale zcela funkčně ve vztahu k zamýšlenému cíli.

4. Formální náležitosti

Jazyk práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce. Občas se v textu objevují drobné překlipy, nebo vadné podoby deklinace. Citace jsou uváděny správně. Text je strukturován přehledně. Přílohy jsou uváděny a číslovány korektně a jsou správně odkazovány z textu. Grafická úprava práce je kvalitní, charakter práce zdůrazňuje autorská netradiční vazba.

5. Stručný komentář hodnotitele

Celkový dojem z práce je vynikající.

Autorce se podařilo vytvořit neobyčejně kvalitní soubor, v němž jsou syntetizovány požadavky jak z výtvarné tak z psychodidaktické dimenze kompetence učitelské profese ve výtvarné výchově. Východisko autorky se před napsáním diplomové práce nacházelo, jak sama přiznává, v oblasti výtvarné tvorby, respektive umělecko-řemeslné sítotiskové produkce. Je proto třeba v první řadě ocenit obrovský pokrok, který udělala při problematizaci intuitivně chápaných učebních úloh, směrem k hlubšímu porozumění jejich struktury z pohledu oborové didaktiky. Tato poctivá a náročná práce se nakonec zúročila v kvalitě přípravy učebních úloh, logiky jejich nabízení učitelské komunitě (společenství myslí) a nakonec i v jejich analýze. Na druhou stranu vedla k redukci počtu učebních úloh zamýšlených pro vypracování.

Výsledný materiál je dokladem cesty od tvůrce k učiteli a zaštitěn na úrovni tvorby (grafická úprava sešitů a reprodukce autorských tisků), metodiky (návrhy učebních úkolů) a oborové didaktiky (text diplomové práce).

Největší obtíže jsem zpočátku shledával v reflektivně-analytickém výkladu strukturace učebních úloh. Přesto se tento problém autorce zvládnout se ctí. Výklad je čtivý, poměrně stručný a věcný.

Potřeba je také ocenit poctivé reflexe odučené výuky, jejich komparaci s výukou kolegyně a vyhodnocení ankety, která vznikla jaksí nad plán.

Práci celkově hodnotím jako vysoce nadstandardní a ukazující kvalitní zvládnutí nároků na složku výtvarně produktivní, projektově-metodickou a reflektivně-

analytickou. Vzniklý materiál je bez větších úprav připraven pro aplikaci do praxe v podobě výukového materiálu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Na straně 11 probíráte roli výtvarné techniky. Nakonec dospíváte k jejímu uchopení skrze otázky CO, JAK a PROČ. V již zavedených didaktických koncepcích (např. i v Artefiletice) jsou tyto otázky vnímány jako můstky k obsahu, technice a kompetenci. Tedy nikoliv podřazeně ke kategorii výtvarná technika. Můžete na konkrétním příkladu demonstrovat jejich prospěšnost při analyzování role výtvarné techniky v učební úloze? Do jaké míry je pro učitele nezbytné znát odpovědi a v jaké fázi výuky?

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 24. 08. 2015


Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.