

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: Genius loci**

**Práci předložil student: BcA. Veronika Šimková**

**Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, obor Dě - Vv**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

*Cílem praktické diplomové práce bylo vytvořit soubor 5 – 7 maleb velkého formátu a vypracovat doprovodné teoretické pojednání o východiscích a postupu tvorby, práci doplnit didaktickou částí a její reflexí. Těchto cílů bylo dosaženo.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Práce vykazuje formální a obsahový soulad. Autorka přesně naplnila zadání. Obsah je logicky strukturován na části, které se zabývají: východisky tvorby, užitými technikami a materiály, postupem vlastní tvorby. Dále práce obsahuje část didaktickou. Autorka se opírá především o odborné zdroje, které souvisí s jejím druhým oborem, tedy historií. Toto se pozitivně promítá do obsahu. Přesto by bylo dle mého názoru vhodné zapojit také zdroje z oblasti širšího univerzitního vědního základu (např. z filozofie, obecné pedagogiky a psychologie), a to již z toho důvodu, že se jedná o práci diplomovou. Bez tohoto hlubšího záběru zůstává odborné pojednání na povrchu zkoumané reality.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Z výchozích fotografií považuji za nejzajímavější obrázky 7 a 8, které již nebyly dále využity jako inspirační materiál další tvorby. Za zdařilá inspirační východiska lze považovat také digitálně upravené fotografie z přílohy B. Samotná velkoformátová malba na téma *Genius loci* ulpívá na výchozí fotografické realitě zobrazovaného kostela. Ocenila bych více tvůrčích experimentů a výtvarných posunů i dokladování tvůrčího výtvarného rozhodování. Z hlediska vlastní malby prostoru a tvaru shledávám taktéž nedostatky.

### 4. Formální náležitosti

Po jazykové stránce je práce psána srozumitelným a kultivovaným jazykem. Autorka uvádí citace. Bylo však vhodné literaturu na konci diplomové práce seřadit dle abecedy a v případě internetových citací se držet normy ISO 690. Bylo by vhodné využívat v rámci textu také nepřímých citací, které přispívají k plynulosti jazyka.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Vlastní malba autorky i teoretické pojednání tvoří jednotný celek, který je svědomitě a precizně zpracován, avšak téma by si zasloužilo hlubší záběr. Taktéž část didaktická vykazuje veškeré požadované náležitosti, avšak i didaktickou část by bylo vhodné rozvést, protože obsahuje pouze jedno realizované výtvarné zadání.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Představte v rámci obhajoby výtvarné posuny své tvorby.

### 7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 20.8.2015

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

red. kariery  
J. Uhl Skřivanová