

## **Posudek na diplomovou práci Terezy Tupé „Právní pomoc ve styku s cizinou“**

### **1. Aktuálnost tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce v rozsahu 73 stran vybrala problematiku právní pomoci ve styku s cizinou tak, jak je tato uvedena ve vnitrostátním právu, tak mezinárodním z pohledu mezinárodních smluv o právní pomoci a evropského mezinárodního civilního práva procesního. Jde nepochybně o téma, které je v současné době vysoce aktuální s tím, že práce je věnována širokému spektru otázek spojených s právní pomocí ve styku s cizinou.

Diplomantka se podrobně věnovala jak otázkám spojeným se současnou úpravou z pohledu evropského mezinárodního civilního práva procesního a akcentovala i dvoustranné smlouvy a event. další způsoby mezinárodní právní spolupráce. Diplomantka jako podklady pro svou práci čerpala jednak z literatury vnitrostátní, jednak z bohaté mezinárodní literatury. Diplomantka neopomenula, jak se s touto otázkou vypořádává judikatura, a to nejen vnitrostátní, ale i z pohledu jiných evropských zemí.

### **2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce je možné hodnotit jako náročné z pohledu nutnosti studia velkého množství pramenů, kdy je možné říci, že prameny, které diplomantka použila, jsou považovány oponentem za zcela dostačující.

### **3. Kritéria a hodnocení práce**

Vlastní text zkoumané problematiky je rozdělen do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Diplomantka se ve své práci vypořádala s otázkami právní pomoci ve styku s cizinou z pohledu obecného i z pohledu základních zásad a dále i s otázkami mezinárodních smluv o právní pomoci, které ve své práci podrobně zmiňuje. Zvláštní pozornost diplomantka věnovala evropskému mezinárodnímu civilnímu právu procesnímu, a to jak z pohledu jeho vývoje, tak i současné právní úpravy. Závěr práce tvoří kapitola nazvaná Dvoustranné smlouvy a další způsoby mezinárodní právní pomoci.

Závěr, který diplomová práce obsahuje, je poměrně stručný, a já jsem osobně toho názoru, že tato práce by si zasloužila závěr širší s tím, že by mohlo být i nastíněno, jakým způsobem vidí diplomantka možnosti dalšího vývoje. Nicméně z textu diplomové práce je možné dovodit, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných otázek až po konkrétní otázky jako takové.

Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka má o dané problematice přehled, prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a prokázala, že se dokáže se získanými teoretickými poznatky vypořádat a pracovat s nimi. To se odráží i ve značném množství komentářů uváděných v diplomové práci

pod čarou. Cíl práce, který si diplomantka zvolila, splnila, úprava práce, jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídajícím stupni.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Pokud se týká textu diplomové práce, nemám k němu zásadních připomínek. Domnívám se však, jak výše zmíněno, že diplomová práce by si zasloužila rozpracovanější závěr.

Otázka k ústní obhajobě : Jaké jsou konkrétní výsledky evropské justiční spolupráce z pohledu právní pomoci ve styku s cizinou.

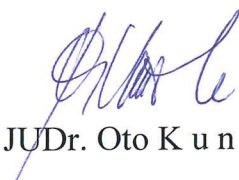
#### 5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

#### 5. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 4.5.2015

  
JUDr. Oto K u n z, CSc.