

**Posudek na diplomovou práci
Mgr. Marie Kučerové**

**Kriminalita v příměstských obcích města Plzně na přelomu 19. a
20. století na příkladu obcí Bukovec, Újezd, Červený Hrádek,
Lobzy a Božkov**

Předkládaná práce se věnuje kriminalitě ve vybraných příměstských obcích města Plzně na přelomu 19. a 20. století.

V podstatné části práce věnuje autorka pozornost hlavním i vedlejším trestněprávním předpisům souvisejících s vybranou tematikou. Především se zaměřila na obecné otázky trestání deliktů, na trestní činnost nejen dospělých osob ale i nezletilců. Zaobírá se též i procesní úpravou trestního soudnictví.

Jádrem práce je představení knih, pro zápis trestů, podávajících zprávy všední kriminality a pachatelích trestné činnosti ve vybraných příměstských obcích města Plzně. Autorka práce se zaměřila na obec Božkov, Bukovec, Červený Hrádek, Lobzy a Újezd.

Zde se zaobírala základními předpisy jako trestními rejstříky, trestními protokoly, knihami trestů, zápisy rozsudků za spáchané zločiny, přečiny a přestupky. Důkladně analyzovala data z výše uvedených archivních materiálů a zjistila, že v knihách chybí záznamy z několika let a potvrdil se jí předpoklad o malém počtu žen na trestné činnosti, který vzrostl až v posledních letech první světové války. Nejvyšším trestem vyskytujícím se v knihách jsou tři roky těžkého žaláře.

V případě zkoumaných obcí dochází autorka k závěru, že za běžnou kriminalitu můžeme považovat zejména majetkové delikty, krádeže a podvody, doplňované ublížením na zdraví při rvačkách a urážkami na cti. Často trestaným přestupkem bylo i tuláctví a žebrota.

Práce je opatřena i přílohami, které podrobně poukazují na trestnou činnost, počet nejzávažnějších trestných činů, včetně rozdělení na pohlaví apod. Nejvyšším trestem vyskytujícím se v knihách jsou tři roky těžkého žaláře.

Závěr:

Po formální a obsahové stránce nemám připomínek. Z práce je zcela patrné, že autorka se velmi zabývala archivní činností, která ji jistě zabrala mnoho času a tím předvedla i svůj badatelský a vědecký talent. Autorka použila dostatečné množství primárních a sekundárních pramenů. Práce je obohacena i přílohami.

Práci hodnotím známkou: 1

Otázka pro obhajobu: Postavení, pravomoc a organizační struktura porotního soudu.

V Praze: 14. dubna 2015

JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

