

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **ULLMANOVÁ MICHAELA**
Učitelství pro SŠ, NJ-PS

Název práce: **STRESORY V RODINĚ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění a připomínky:

Těžiště předložené diplomové práce spatřuji v její teoretické části, která obsahuje vymezení základních pojmů a detailní sumarizaci výzkumných studií stresu v rodině. Právě způsob zpracování kapitoly č.2, která se uvedeného obsahu dotýká, sledávám vysoce fundovaným. Autorka jednotlivé výzkumné studie chronologicky strukturuje a navzájem je porovnává i propojuje. Úctyhodný je také počet cizojazyčných zdrojů, ze kterých autorka čerpala.

Kapitola č. 3 uvozuje kvalitativní sondu stresu v rodině. Autorce se podařilo procesně definovat výzkumný cíl, který v rámci empirické části naplnila. Jako metodu sběru dat funkčně použila rozhovor, chybně jej však z metodologického hlediska popsala. V rámci práce s daty diplomantka zcela respektovala metodiku Grounded theory, která autorku procesně dovedla k naplnění cíle empirické části – vytvořit model stresu pro každou z dotázaných rodin zvlášť.

V průběhu datových analýz diplomantka sama odhalila vysoký informační potenciál získaného materiálu, proto jej nechtěla opustit a pokusila se o ještě hlubší vzhled do problému. Tomuto záměru měl odpovídat obsah subkapitoly č.3.6 („Interpretace získaných poznatků“), ale těmto vyšším aspiracím autorky již neodpovídal dostatek zkušeností s kvalitativním výzkumem. Výsledkem jsou spíše sebereflektivní vstupy.

Jako výrazný nedostatek však uvádím znění druhého odstavce v závěru diplomové práce, který naznačuje zásadní nepochopení filozofie kvalitativního výzkumu, přestože v empirické části se metodologické nedostatky nevyskytují. Možná ale tato konotace vznikla pouze nesprávnou operací s odbornými pojmy.

I přes výše uvedenou připomínku považuji diplomovou práci za velice zdařilou, a to zejména z důvodů vynikající úrovně teoretické části a naplnění deklarovaného výzkumného cíle.

Dotazy:

- Objasněte pojem „rytmická rodina“.
- V rámci subkapitoly „Interpretace získaných poznatků“ kategorizujete průběh rozhovoru podle kvality rodinných vztahů (vztahy mezi rodiči, rodinná atmosféra, komunikační problémy v rodině apod.) Jakým způsobem jste tyto kvality zjišťovala?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:

