



V Plzni dne 4.12.2014

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Radvana Nováčka**

#### **„Trestní odpovědnost právnických osob“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 7 % se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce neodpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu, avšak problematika, která je předmětem zpracování, s výjimkou níže uváděného nedostatku, ze zadaného diplomového úkolu zcela vychází.

Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a také mezioborovými souvislostmi, když diplomant správně zmiňuje kodifikaci soukromého práva s účinností od 1.1.2014, která má přímou návaznost na vymezení právnických osob v českém právním řádu. Diplomant v úvodu své práce mj. zmiňuje, že přijetí ZTOPO je revoluční pro český právní řád a že i dnes, více jak dva roky od zavedení tohoto institutu do českého právního řádu, je TOPO často diskutovaným a kontroverzním tématem. Diplomová práce také představuje koncepci TOPO, a to i v návaznosti na platnou právní úpravu v jiných evropských zemích, když právní úpravu v České republice srovnává podrobněji i s právní úpravou na Slovensku.

Vlastní text diplomové práce čítá 66 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů, cizojazyčného resumé a příloh čítá 76 stran.

## **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Diplomová práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice. Nezabývá se však, což diplomant uvádí, procesní úpravou v ZTOPO.

Diplomová práce je členěna na 6 částí (1. Úvod, 2. Základní pojmy, 3. Vývoj TOPO v ČR, 4. TOPO v ČR, 5. TOPO v zahraničí, 6. Závěr). 2. a 3. část jsou jakýmsi teoretickým a historickým úvodem zpracovávané problematiky a na tyto části navazuje 4. část, která se zabývá hmotněprávní úpravou v ZTOPO. Právní úpravu v České republice srovnává diplomant co do základu s jinými právními systémy a podrobněji se současnou právní úpravou a předpokládanou právní úpravou TOPO na Slovensku. V závěru práce uvádí autor, že cílem diplomové práce bylo přiblížit právní úpravu TOPO zavedenou v České republice s právní úpravou mezinárodní, zejména na Slovensku s tím, že se věnoval také legislativnímu vývoji TOPO v obou těchto republikách. Z výkladu autora vyplývá, že se přiklání k tzv. pravé trestní odpovědnosti, která našla odraz i v ZTOPO.

Diplomant zpracoval problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Při neexistenci judikatury nemohl vycházet z obecné rozhodovací praxe.

## **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomová práce však získané teoretické znalosti autora již tvořivě nedoplňuje a neaplikuje na sporné výkladové problémy. Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na případné náměty vztahující se ke změně ZTOPO, a to mj. i s přihlédnutím k legislativním pracím, které jsou v diplomové práci zmiňovány. Autor by mohl vyjádřit svůj názor také na koncepci výčtu trestných činů vymezených v § 7 ZTOPO.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito značné množství odkazů.

V předložené diplomové práci absentuje výrazněji názor diplomanta na některé sporné otázky vztahující se ke zpracovávané problematice. Diplomant měl také alespoň stručně zmínit základní zásady vztahující se k procesní úpravě v ZTOPO. Posuzovaná diplomová práce splňuje



požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i po obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**.

  
JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce