

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Markéta SALAČOVÁ**

Téma a rozsah práce: „**Zákaz donucování k sebeobviňování (nemo tentur se ipsum accusare)**“. 60 stran

Datum odevzdání práce: 24. 6. 2014

Lze pozitivně ocenit volbu tohoto tématu, protože literárních prací k této problematice je v české odborné literatuře nedostatek, ačkoliv její význam je značný. Zpracovat kvalitně toto téma není snadné, literární prameny i aplikační praxe dospívá často ke kontroverzním závěrům.

V úvodní části jsou zařazeny stručné partie o historickém vývoji právního principu *nemo tenetur*, ukazující na jeho značnou proměnlivost, v dalších kapitolách se pojednává o právním zakotvení tohoto principu *de lege lata* a posléze je rozebírána jeho aplikace v judikатурní praxi.

Odevzdaná diplomová práce má sice jen průměrnou úroveň, avšak, přihlédně-li se k obtížnosti materie, lze práci pokládat za vyhovující.

Systematika práce není ideální, dochází k duplicitám výkladu. Přehlednosti textu by bývalo prospělo, pokud by rozbor judikatury byl průběžně začleněn do těch partií, v nichž se pojednává o jednotlivých důkazních úkonech.

Je třeba ocenit, že diplomandka vyhledala poměrně značné množství judikatury obecných soudů a Ústavního soudu České republiky. Kladně lze také kvitovat rozbor několika judikátů zahraničních soudů, včetně Evropského soudu pro lidská práva.

Autorka použila poměrně široký okruh literatury, jakož i internetové zdroje, chybí bohužel více zahraničních pramenů.

Jazyková úroveň práce je vcelku dobrá, gramatických chyb není mnoho, slabší je syntax.

Žádné závažné věcné nebo metodologické chyby jsem v práci neshledal. Z drobnějších výtek lze uvést

- str. 15, posl. odstavec – čtenářsky je nevlídné, odkazuje-li se na „úkony dle § 114“, aniž by bylo slovně uvedeno, o jaké úkony jde;
- str. 36 – tvrzení, že „nepravdivé doznání je častým jevem“, je přehnané; jde o úkaz dosti řídký;
- str. 38 – smysl citace pramene uvedeného v poznámce pod čarou 24) je zkomolen, vypadla část věty;
- str. 40 – 1 odst., posl. věta je zkomolená, nedává smysl.

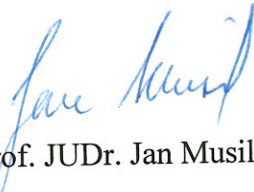
Celkově lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky, kladené na tento druh prací. Text byl prověřen systémem THESES.CZ, plagiátorství nebylo zjištěno.

Diplomovou práci lze připustit k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla vyjádřit k těmto otázkám:

1. Problémy spojené s odběrem vzorků pachů osobám z hlediska principu *nemo tenetur*.
2. Problémy spojené s rekognicí osob z hlediska principu *nemo tenetur*.

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Plzni dne 28. listopadu 2014.

  
prof. JUDr. Jan Musil, CSc.