

**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek vedoucího práce

na diplomovou práci

Moniky Bínové

na téma: „Vražda novorozeného dítěte matkou“

Diplomantka si zvolila pro zpracování své diplomové práce téma, které lze považovat za zajímavé, neboť se nejedná o problematiku „čistě“ trestněprávní, když v rámci předmětného tématu je potřebné vyhodnocovat také otázky jiných právních odvětví (např. soudní lékařství, porodnictví, psychiatrie aj.). V tomto ohledu zvolené téma muselo pro autorku představovat určitou výzvu.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 70 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé, seznam použitých pramenů; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven příslušnou vyhláškou děkana FPR o požadavcích na bakalářské a diplomové práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Obecně lze konstatovat, že struktura předložené diplomové práce odpovídá zásadám pro vypracování. Diplomantka rozčlenila svoji práci do osmi základních kapitol, a to včetně úvodu a závěru. Z formálního hlediska musím konstatovat, že předložená kvalifikační práce je velmi přehledně členěna, je zřejmé, že si autorka pečlivě zvažila rozměry předmětné problematiky, zejména význam a podíl jednotlivých částí. Z tohoto hlediska hodnotím předložený text jako jednoznačně vyvážený. Obsah posuzované kvalifikační práce také svědčí o výborné schopnosti autorky pracovat s odbornou literaturou, judikaturou a jinými prameny. Použitý jazyk považuji za velmi kultivovaný, práce je též velmi čtivá; větná skladba je také na potřebné úrovni.

Z hlediska obsahového mám za to, že předložená kvalifikační práce je fundovanou analýzou předmětné problematiky. Oceňuji především systematické zvládnutí tématu, a to

prakticky ve všech zpracovaných kapitolách, které na sebe vhodně navazují. Zvláště oceňuji vlastní názory autorky týkající se např. počátku trestněprávní ochrany lidského života, které jsou řádně zdůvodněny (srov. s. 20 a násl.) a presentaci zajímavého případu z praxe (srov. s. 68 a násl.).

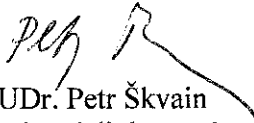
Předložená diplomová práce neobsahuje žádné zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti. Kladně hodnotím odbornou úroveň jednotlivých kapitol. Oceňuji též zájem a „přemýšlivý“ přístup autorky při zpracování kvalifikační práce. Zcela kladně také hodnotím spolupráci s autorkou, když provedené konzultace podle mého názoru splnily svůj účel. Za kosmetickou vadu považuji užití zkratk jako VNDM a ZZSPP, provedenou záměnu trestněprávních kodexů (s. 63 odst. 4, věta první) a úvahu obsaženou na s. 33 odst. 1, věta první.

Celkově mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za rozsáhlejší teoretickou studii, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku. Oceňuji především úroveň zpracování tématu, a to obsahovou i formální.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a vyjádří se k problematice stanovení počátku trestněprávní ochrany lidského života v případě vybavení plodu císařským řezem. Dále očekávám, že se autorka krátce vyjádří k tomu, zda by s ohledem na provedené legislativní změny v oblasti úmyslného usmrcení nebylo na místě změnit (upravit) pojmenování předmětné skutkové podstaty (srov. zejména § 141 trestního zákoníku).

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci klasifikovat stupněm výborně.

V Plzni, 7. 5. 2015


JUDr. Petr Škvain
vedoucí diplomové práce