



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

## **POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Diplomantka: Aneta Čepičková**

**Téma práce: Ochrana oběti trestného činu**

Předložená diplomová práce se věnuje poměrně aktuálnímu tématu obětí trestných činů, a to z hledisek kriminologických i trestněprávních s důrazem na pomoc obětem trestných činů a jejich ochranu.

Práce o 69 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním členěna do šesti částí: I. Úvod, II. Oběť z hlediska kriminologie, III. Oběť z trestněprávního hlediska, IV. Pomoc obětem trestných činů, V. Shrnutí, VI. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury a dalších zdrojů.

Po formální stránce je práce zdařilá. Text je přehledně a logicky členěn, použitý jazyk je srozumitelný, bez výraznějších mluvnických nedostatků a na přiměřené odborné úrovni. Pečlivě je veden též poznámkový aparát, včetně odkazů na použitou literaturu a další zdroje. Totéž lze konstatovat ohledně závěrečného seznamu literatury.

Též z obsahového hlediska splňuje práce potřebné parametry. Diplomantka vycházela z poměrně širokého rozsahu odborné literatury a dalších pramenů. Snad jen mohla též více využívat judikatury vztahující se k tématu, především pokud jde o rozhodování soudů v adhezním řízení. Drobné výhrady lze mít snad jen k názvům podkapitol v páté kapitole části třetí předložené diplomové práce.

Velkou pozornost diplomantka věnuje kriminologickým, resp. viktimologickým aspektům zadané problematiky, a to především otázkám viktimizace (jak primární, tak sekundární a terciální) a jejím následkům. Také mj. nastiňuje typologii obětí a zabývá se rolí oběti v procesu páchaní trestného činu a při jeho objasňování a rovněž vztahy oběti a pachatele. Poměrně zajímavá je kapitola devátá druhé části práce, v níž diplomantka prezentuje některé chybné představy o obětech a jejich chování, které mívá jak laická veřejnost, tak v některých případech i osoby vystupující coby orgány činné v trestním

řízení. Desátá kapitola druhé části je věnována historickým aspektům vnímání oběti. Jde o poměrně stručnou pasáž, která snad mohla být zařazena do úvodu práce.

Trestněprávní aspekty problematiky obětí trestných činů jsou analyzovány ve třetí části práce. Diplomantka v úvodu vysvětluje rozdíly v pojmosloví, pokud jde o termíny oběť a poškozený, a to z pohledu jednotlivých zákonů, které se oběťmi v širším slova smyslu zabývají. Dále je pozornost věnována zakotvení zásad zacházení s obětí trestného činu jak v oblasti mezinárodních smluv, tak v oblasti vnitrostátního práva. Důraz je přitom kladen na trestněprocesní úpravu vycházející jak z trestního řádu, tak ze zákona o obětech trestných činů. Jedním z hlavních přínosů práce je právě rozbor jednotlivých ustanovení poměrně nového zákona č. 45/2013, o obětech trestných činů a o změně některých zákonů, a to i ve srovnání s původní úpravou zakotvenou v zák. č. 209/1997 Sb., o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti. Poněkud větší pozornost mohla být věnována problematice adhezního řízení.

Z hlediska tématu práce lze za jednu z jejích stěžejních částí považovat část čtvrtou, která je zaměřena na problematiku pomoci obětem trestných činů, kde diplomantka navazuje na viktimologické výzkumy a rozebírá jednotlivé aspekty pomoci obětem, pokud jde o jejich ochranu ze strany policie a dalších orgánů činných v trestním řízení a z též z hlediska činnosti různých neziskových organizací v České republice, zejména Bílého kruhu bezpečí či Fondu ohrožených dětí.

Celkově lze práci hodnotit pozitivně s tím, že diplomantka svůj diplomový úkol zvládla na velice solidní úrovni. Proto **práci doporučuji** k ústní obhajobě.

**Otázka pro ústní obhajobu:**

*Jakým způsobem může soud rozhodnout o nároku poškozeného v tzv. adhezním řízení?*

**Návrh hodnocení: výborně až velmi dobře.**

V Plzni dne 6. 5. 2015

  
JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.