

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Anety Čepičkové

Ochrana oběti trestného činu

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku ochrany a postavení oběti nejen v trestním řízení. Její diplomová práce je věnována rozboru pojmu oběti s pohledu viktimologie, rozboru současné právní úpravy postavení a pomoci obětem trestných činů, a ochraně obětí z trestněprávního hlediska. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a syntetická. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení zákona o obětech trestných činů a trestního řádu, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěny žádné významné shody.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 69 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol, celkové shrnutí a závěr. Po úvodu seznamuje autorka ve druhé kapitole čtenáře nejprve s kriminologickými aspekty oběti trestného činu, definuje pojmy jako viktimnost, viktimizace, zabývá se charakteristikou různých forem újmy obětí, typologií obětí a zamýšlí se nad rolí oběti v rámci trestného činu. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje rozboru současné trestněprávní úpravy postavení obětí a poškozených, podává ucelený přehled mezinárodních i vnitrostátních norem upravujících ochranu obětí trestných činů a v kapitole 4.2. podává detailnější rozbor jednotlivých práv oběti podle zákona č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, přestože dosud absentuje odborná literatura a judikatura k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost

autorky výborně pracovat s velmi omezenou odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, pouze úvahy de lege ferenda obsažené v jednotlivých pasážích práce a v závěru, které by dokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení, by mohly být zpracovány podrobněji. Podrobnější zpracování bych ocenil u otázek možnosti obětí a jejího „zástupce“ nahlížet do spisu v jednotlivých fázích trestního řízení a otázek spojených s odškodněním obětí. Tyto otázky nechť si autorka promyslí k ústní obhajobě.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně, případně velmi dobře.**

V Plzni dne 30. 4. 2015

JUDr. Petr Kybíc, Ph.D.

