



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PÍLZNI**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

## **POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE**

### **NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Diplomant: Jan Heřmanský**

**Téma práce: Oprávněné použití zbraně a její vztah k nutné obraně**

Předkládaná diplomová práce se zabývá velice zajímavým tématem oprávněného použití zbraně, a to též ve vztahu k další okolnosti vylučující protiprávnosti – nutné obraně. Volbu tématu považují za vhodnou a jeho zpracování za přínosné, a to i z toho důvodu, že se nejedná o problematiku, která by v této podobě byla často vybíraným diplomovým úkolem.

Práce o 59 stranách vlastního textu je v intencích schváleného zadání systematicky členěna do sedmi hlavních částí: 1. Úvod, 2. Okolnosti vylučující protiprávnost, 3. Zbraň, 4. Oprávněné použití zbraně, 5. Oprávněné použití zbraně a její vztah k nutné obraně, 6. Úprava držení zbraní, nutné obrany oprávněného použití zbraně v právu USA, 7. Závěr. Práce dále obsahuje seznam použité literatury a anglické resumé.

Formální stránka práce je na dobré úrovni. Text práce je přehledně a logicky členěn, diplomant používá vhodný odborný jazyk bez výraznějších nedostatků mluvnického či stylistického charakteru. Rovněž práce s poznámkovým aparátem je solidní. Diplomant řádně odkazuje na použitou literaturu a další prameny.

Pokud jde o samotný obsah práce, diplomant zvolené téma zpracoval vyváženě s využitím dostatečného rozsahu odborné literatury. Do výkladu začleňuje i několik judikátů Nejvyššího soudu, které se vztahují ke zpracovávané problematice. Za stěžejní část práce lze logicky považovat čtvrtou kapitolou, kde se diplomant podrobně zabývá oprávněným použitím zbraně coby okolností vylučující protiprávnost. Jádro této kapitoly pak spočívá v rozboru jednotlivých právních předpisů, které upravují podmínky pro oprávněné použití zbraně různými osobami, resp. za různých situací. Jde zejména o případy, kdy zbraň v mezích příslušných zákonů používají příslušníci ozbrojených sborů. Z hlediska naplnění tématu je také podstatná část pátá, kterou diplomant věnuje vztahu oprávněného použití zbraně a nutné obrany. Zde se diplomant zabývá jednak právem vlastnit zbraň, a to především, pokud jde o zbraň střelnou, a právní regulaci držení a používání právě střelných zbraní. Dále zde rozebírá právo jednotlivce na sebeobranu s použitím zbraně. Dochází přitom, dle mého názoru, ke správným závěrům (podloženým i příslušnou judikaturou Nejvyššího soudu). Možná

se jen měl více zaměřit na možný konflikt (v konkrétní situaci) mezi podmínkami oprávněného použití zbraně ve smyslu § 32 TrZ a podmínkami nutné obrany ve smyslu § 29 TrZ (např. je-li v situaci nutné obrany příslušník policie ČR). Zajímavá a podnětná je kapitola komparativní, v níž se diplomant zabývá nutnou obranou a oprávněným použitím zbraně v právu USA a pokouší se o srovnání s právní úpravou těchto institutů v České republice.

Celkově hodnotím práci kladně s tím, že diplomant svůj diplomový úkol zvládl velice dobře.

**Návrh hodnocení: *výborně až velmi dobře***

V Plzni dne 11. 5. 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.