



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZAPADČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

**POSUDEK OPONENTA
NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Diplomantka: Hana Michálková

Téma práce: Porušení důležité povinnosti u trestných činů v silniční dopravě

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavým a přitom zřídka voleným tématem trestným činů v dopravě, a to se zaměřením na problematiku porušení důležité povinnosti, které významným znakem skutkových podstat (respektive kvalifikovaných skutkových podstat) těchto trestných činů. Již z hlediska samotné volby tématu je tedy práce přínosem, a to nejen ve vztahu k odborné, ale i laické veřejnosti. To je pak zvládnutím kvalitním zpracováním této problematiky ze strany diplomantky.

Práce o 62 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním členěna do devíti částí: Úvod, 1. Vymezení základních pojmů, 2. Trestné činy v silniční dopravě, 3. Princip omezené důvěry v dopravě, 4. Porušení důležité povinnosti v silniční dopravě obecně, 5. Vybrané případy porušení důležité povinnosti v silniční dopravě, 6. Možnosti využití odklonů od trestního řízení u trestných činů v silniční dopravě, 7. Úvahy de lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury.

Z hlediska formálního je práce na velice dobré úrovni. Celková úprava textu je přehledná, jeho členění logické a použitý odborný jazyk bez výraznějších nedostatků. Pečlivě vedený je též poznámkový aparát včetně odkazů na použitou literaturu a další zdroje.

Pokud je o obsahovou stránku práce, nikterak nezaostává za formou. Diplomantka při zpracování tématu vycházela z poměrně širokého spektra odborné literatury. Zejména je nutno ocenit kvalitní práci s judikaturou, které diplomantka využívá relativně velké množství, a to ku prospěchu věci. Práce je tak orientována na praxi, což konvenuje se zvoleným tématem. Diplomantka poukazuje také na řadu problematických otázek, který úzce souvisí s možným porušením důležité povinnosti jakožto jedním z (možných) znaků trestných činů v silniční dopravě. Např. se jedná o vyloučení účelových komunikací z definičního pojmu křižovatky. Diplomantka správně s odkazem na příslušnou odbornou

literaturu podotýká, že pro řidiče je často obtížné (a v řadě případů v daném okamžiku snad i nemožné) zjistit, že se nachází na účelové komunikaci. Pak je samozřejmě narušena subjektivní stránka činu. Velice podnětná je dále např. kapitola věnovaná nedání přednosti v jízdě, která je do značné míry založena na analýze jednotlivých soudních rozhodnutí vztahujících se k tomuto porušení důležité povinnosti. Vhodné je také zařazení kapitoly věnované odklonům, které se právě v případě trestných činů v dopravě v praxi poměrně často využívají, zejména pokud jde o podmíněné zastavení trestního řízení. Snad jen samotný závěr práce mohl být poněkud obsažnější, především pokud jde o komplexnější zhodnocení současného stavu legislativní úpravy i soudní praxe, pokud jde o zpracovávanou problematiku.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím předloženou diplomovou práci velice pozitivně a **doporučuji ji k ústní obhajobě.**

Otázka pro ústní obhajobu:

Jaký aspekt zpracovávaného tématu považujete za nejproblematičtější z hlediska právní úpravy či soudní praxe (případně obojího)?

Návrh hodnocení: výborně.

V Plzni dne 6. 5. 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.