

Posudek vedoucího
na diplomovou práci studentky Vandy Procházkové
na téma „Trest domácího vězení“

Zaměření diplomové práce, její základní koncepce a systematika

Systematika práce odpovídá plně jejímu zadání. Diplomová práce je přehledně členěna do 8 celkem podrobných kapitol (včetně Úvodu a Závěru) a podkapitol. Ponechávám na zvážení, zda měla být ponechána kapitola 2 nazvané Alternativní tresty v systému trestních sankcí, která ovšem v sobě zahrnuje definici a účel trestu jako takového, poté se věnuje alternativním trestům obecně a v závěru v podkapitole 2.2.4 teprve uvádí Pojem alternativního trestu.

V podkapitole 2.2.2 se diplomantka zabývá i mezinárodními dokumenty týkajícími se alternativních trestů (OSN, Rada Evropy), což považuji za důležité, tuto část však mohla více rozpracovat. Vzhledem k celkovému rozsahu práce však postačuje.

V dalších kapitolách se autorka podrobně věnuje rozboru právní úpravy a podmínkám pro ukládání trestu domácího vězení, jeho přeměnám a výkonu. Dle samotné autorky práce jsou stěžejními kapitolami kapitoly pátá a šestá, ve kterých se zaměřila na to, co vše musí být splněno, aby trest mohl splnit svůj účel, včetně popisu postupu při nařízení výkonu tohoto trestu a systému kontroly jeho výkonu. Připojuje vlastní závěry, že využití tohoto trestu je bez fungujícího systému elektronického sledování značně omezeno. Vzhledem k tomu, že diplomantka pracuje na pozici vyššího soudního úředníka okresního soudu, má s touto problematikou celou řadu praktických zkušeností. V kapitole 6 proto popisuje vývoj ukládání trestu domácího vězení v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové a svého Okresního soudu v Chrudimi. Dále v kapitole 7 navazuje kazuistikou z její praxe u okresního soudu, čili má zkušenosti, se kterými se téměř žádný diplomant „pochlubit“ nemůže.

Na diplomové práci oceňuji, že obsahuje vlastní myšlenky, úvahy a poznatky z praxe, které dávají čtenáři hluboký vhled do problematiky, především výkonu trestu domácího vězení. Některá obecnější tvrzení (např. o zvyšování kriminality u nás i ve světě) by bylo vhodné podpořit relevantními daty či statistikami, např. ze stránek Ministerstva vnitra [lze zde zjistit, že za poslední roky 2011-2014 byly celkové počty spáchaných trestných činů následující: 2011 – cca 317 tis., 2012 – 304 tis., 2013 – 325 tis., 2014 – 288 tis.]. Autorka přemýšlela i nad úpravou *de lege ferenda* ve vztahu k využití elektronického sledování (u vazby, jako „zprísnění“ trestu podmíněného odnětí svobody atd.), což mi přišlo jako inspirativní (kapitola 3.4).

Hodnocení formálních aspektů práce

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je znatelná pečlivost, ojedinělé drobné nepřesnosti nejsou významné.

Práci doprovází cizojazyčné resumé a seznam použité literatury.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Obsahová struktura práce zcela odpovídá popsané systematicce. Řazení jednotlivých kapitol je logické a přehledné. Jednotlivé části mají i vzájemně přiměřené proporce včetně potřebného uvážení jejich funkčního propojení s těžištěm zpracovávané materie. Pasáže mají přiměřenou hloubku zpracování.

Po stylistické stránce lze práci kvalifikovat jako zdařilou, autorka používá bez problémů odborný jazyk a správné právnické vyjadřování, a to i při formulaci vlastních myšlenek.

Závěr a náměty pro obhajobu

Posuzovaná diplomová práce je bezesporu původním odborným textem vycházejícím ze studia tématicky relevantních zdrojů a jejich kritického zhodnocení. Odpovídá tedy požadavkům stanoveným vnitřním předpisem fakulty na kvalifikační práce tohoto druhu. Práce prokazuje autorčin zájem o zvolené téma, který se projevil i v přístupu ke zpracování. Práce je bezesporu způsobilá k obhajobě. V jejím rámci by se autorka mohla zaměřit na rozvedení naznačených námětů na případné změny právní úpravy zejména z hlediska jejího praktického uplatňování.

Předběžné hodnocení práce – Výborně.

V Plzni dne 13. května 2015


JUDr. Josef Baxa

Vedoucí diplomové práce