

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta
Katedra trestního práva

V Plzni dne 16.4.2015

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Denisy Slavíkové

„Trestní odpovědnost právnických osob“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a také mezioborovými souvislostmi. Téma diplomové práce je vysoce aktuálním tématem, což autorka diplomové práce v jednotlivých částech diplomové práce dokresluje celou řadou skutečností, když však poukazuje na to, že zavedení TOPO je od počátku velmi kontroverzním tématem. S ohledem na formální požadavky na diplomovou práci se diplomová práce zaměřuje pouze na hmotně-právní část ZTOPO s tím, že procesní aspekty jsou pouze stručně zmíněny na str. 59 až 60.

Vlastní text diplomové práce čítá 76 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů, a cizojazyčného resumé čítá 84 stran.

Cílem diplomové práce bylo podat ucelený přehled o institutu TOPO s ohledem na její zakotvení do českého právního řádu a poukázat na nastalé problémy a otázky související s aplikací ZTOPO a nastínit připravované změny.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 7 částí (1. Úvod, 2. Vymezení základních pojmů vztahujících se k problematice, 3. Historický vývoj TOPO, 4. Přijetí ZTOPO, 5. TOPO v České republice, 6. TOPO v zahraničí, 7. Závěr).

Nepochybně jádrem celé diplomové práce je 5. část, která se zabývá TOPO v České republice v návaznosti na právní úpravu obsaženou v ZTOPO. Úpravu TOPO v ČR srovnává s úpravou ve Francii, což zdůvodňuje diplomantka tím, že lze spatřovat určitou podobnost vývoje dané problematiky v obou zemích, a to i s ohledem na probíhající diskuse o rozšíření kriminalizace právnických osob v ČR. ZTOPO vznikl jako důsledek požadavků na zavedení odpovědnosti právnických osob a diplomantka v části, která se věnuje historickému vývoji a okolnostem přijetí ZTOPO popisuje důvody, které vedly k tomu, že bylo přijato v České republice tzv. trestní řešení uvedené problematiky a nepřistoupilo se k řešení administrativně-právnímu tak, jako v několika evropských zemích. Také se diplomantka zabývá zvolenou tzv. pravou TOPO a srovnává tuto s tzv. nepravou TOPO. V diplomové práci jsou popisovány výhody a nevýhody zvolených přístupů k úpravě odpovědnosti právnických osob s přihlédnutím k požadavku, aby v právním řádu byly dostatečně účinné a odstrašující sankce ve veřejném právu pro právnické osoby.

Diplomantka zpracovala problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Při neexistenci judikatury nemohla vycházet z obecné rozhodovací praxe. V diplomové práci se zabývá diplomantka také aplikačními nesnáze ZTOPO v návaznosti na nový občanský zákoník účinný od 1.1.2014 a možným rozdílným právním výkladem vztahujícím se k přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce. Správně také popisuje změnu ZTOPO, která byla provedena novelou zák. č. 141/2014 Sb. a předpokládanou další novelizaci v návaznosti na návrhy legislativních změn. Také v diplomové práci uvádí statistické údaje, které však pouze slovně popisuje a je škoda, že nejsou dokládány relevantní statistikou, která by mohla být přílohou diplomové práce.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Diplomová práce se zabývá pojmy, které mají mezioborové souvislosti.

Při ústní obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka zaměřit na stručné a jasné formulování svých návrhů změn v rámci připravované novelizace.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito dostatečné množství odkazů. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Práce má jasnou obsahovou strukturu, z níž vychází logicky prezentace vlastních myšlenek autorky.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce

