



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

Denisy Slavíkové

na téma: „Trestní odpovědnost právnických osob“

Tématem předložené kvalifikační práce je institut trestní odpovědnosti právnických osob. S ohledem na přijetí zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a další provedené legislativní změny (zákon č. 141/2014 Sb.), je zřejmé, že se jedná o téma nejen aktuální, ale i poměrně obtížné, neboť je nutné v rámci provedeného výkladu vyhodnocovat také instituty z jiných právních oborů.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 75 stran vlastní textové části, seznam použitých zkratk, cizojazyčné resumé a seznam použitých pramenů; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven příslušnou vyhláškou děkana FPR o bakalářských a diplomových pracích.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek odpovídá struktura předložené kvalifikační práce schváleným zásadám pro vypracování. Obsah diplomové práce také dokládá velmi dobrou schopnost autorky pracovat s odbornou tuzemskou literaturou, vhodným způsobem je také použita citační norma. S ohledem na téma kapitoly šesté jsem důvodně očekával, že autorka primárně použije hojně se vyskytující zahraniční (původní) prameny. Stylistickou úroveň díla hodnotím kladně, stejně tak úroveň zpracování textu. Text samotný se zpravidla čísluje od úvodu (srov. s. 9).

Z hlediska obsahového mám za to, že autorka předmětné téma vhodně zpracovala, když se zabývá nejen obecnými otázkami předmětné materie, ale instituty z jiných právních oborů. V tomto ohledu nelze v podstatě autorce ničeho vytknout. Zcela pozitivně však nemohu hodnotit způsob zpracování kapitoly šesté, když obsahově se spíše jedná o krátký

exkurz do právní francouzské právní úpravy. Diplomantka měla především tuto kapitolu zpracovat z originálních pramenů, zvláště pokud se týká podkapitoly 6.2 a nespoléhat pouze na výhradně tuzemské prameny.

Závěrem uvádím, že předložená diplomová práce vykazuje znaky rozsáhlejší teoretické studie, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a krátce vyjádří a odůvodní svůj názor ohledně povahy výčtu trestných činů uvedených v ustanovení § 7 zákona č. 418/2011 Sb. a dále kriticky zhodnotí důvody, které vedly k nepřijetí tzv. prvního vládního návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim z roku 2004.

V závislosti na výkonu diplomantky při obhajobě navrhuji diplomovou práci klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Plzni dne 7. 5. 2015



JUDr. Petr Škvain
oponent diplomové práce