



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta
Katedra trestního práva

V Plzni dne 27. 4. 2015

Posudek oponenta na diplomovou práci

Veroniky Ullíkové

„Postavení státního zástupce v trestním řízení“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce je rozbořem problematiky úlohy státního zastupitelství v České republice se zaměřením na postavení státního zástupce v trestním řízení.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury včetně příloh čítá 66 stran.

Diplomantka si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojila nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury a z použitých citací, kterých je v diplomové práci dostatečné množství. Diplomantka použila při zpracování převážně českou literaturu, právní předpisy a judikaturu, jakož i interní předpisy vztahující se ke zpracovávané problematice, jimiž jsou pokyny obecné povahy Nejvyššího státního zástupce. Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru celkem do dalších pěti částí.

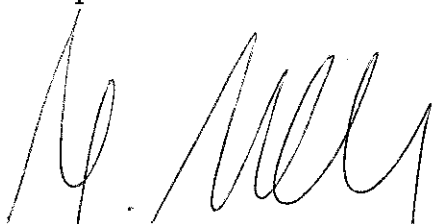
V první části práce se diplomantka zabývá historickým vývojem veřejné žaloby v českých zemích od roku 1848 až po současnost. Druhá kapitola práce je věnována postavení a působnosti státního zastupitelství, soustavě a organizaci státního zastupitelství. Ve třetí kapitola autorka rozebírá působnost státního zástupce v jednotlivých fázích trestního řízení, od přípravného řízení až po řízení vykonávací. Čtvrtá kapitola práce je věnována působnosti státního zástupce v jiném než trestním řízení a závěrečná kapitola práce pak připravovanému novému zákonu o státním zastupitelství. Celá práce pak vyúsťuje v poněkud stručný závěr, shrnující jednotlivá dílčí témata.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponentka předloženou diplomovou práci jako poměrně zdařilou, byť některé oblasti působnosti státního zástupce by zasloužily hlubší rozbor problematiky (zejména kapitola o netrestní působnosti státního zástupce). Na některých místech se pak diplomantka dopouští zásadních nepřesností v termínech – např. na str. 40 „předseda soudu zahajuje hlavní líčení“ namísto správného „předseda senátu“ apod.

Při ústní obhajobě nechť se diplomantka zaměří na formulování vlastních návrhů de lege ferenda, týkajících se dané problematiky, neboť ty v diplomové práci absentují a je popisován pouze obsah návrhu nového zákona o státním zastupitelství. Posuzovaná diplomová práce jinak splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **“velmi dobře”**.



Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponentka diplomové práce