



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Václav Zeman

Téma práce: Operativně pátrací prostředky v českém právním řádu

Tématem předložené diplomové práce je problematika právní úpravy a aplikace operativně pátracích prostředků při objasňování trestných činů. Jde o otázky velmi aktuální a zahrnují v sobě řadu různých aspektů trestně procesních i trestně politických.

Práce o 56 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním členěna do pěti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Operativně pátrací činnost, 4. Mezinárodní spolupráce při užití operativně pátracích prostředků, 5. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury a dalších zdrojů.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Členění a celková úprava textu je přehledná, jednotlivé části na sebe logicky navazují a diplomant též vhodně používá jazykových prostředků, včetně odborné terminologie. Rovněž práce s poznámkovým aparátem a odkazy na použité zdroje nevykazují nedostatky.

Pokud jde o samotný obsah práce, je nutno konstatovat, že diplomant zpracoval zadané téma pečlivě a s potřebným odborným zaujetím. Rozsahem sice práce není velká, nicméně (nebo možná právě proto) je čtivá a zároveň je zde patrná snaha o hlubší rozbor jednotlivých aspektů zadané problematiky. Přitom diplomant čerpá s poměrně širokého okruhu odborné literatury a dalších zdrojů, které velice solidně dokáže kompilovat.

Diplomant se ve stěžejní druhé části práce zabývá operativně pátrací činností, a to jak z hlediska užití podpůrných operativně pátracích prostředků (např. informátor, krycí prostředky, zabezpečovací technika) zejm. dle zákona o policii, tak pokud jde o operativně pátrací prostředky upravené a aplikované dle trestního řádu. Diplomant se v této souvislosti zabývá též použitím těchto prostředků v jednotlivých fázích trestního řízení. Velice dobře staví operativně pátrací prostředky a jejich užívání do souvislosti se základními zásadami trestního řízení. Zajímavý je také pohled do historie právní

úpravy a vlastní praxe použití operativně pátracích prostředků před rokem 1989 a po roce 1989 s výraznějším akcentem na dopad tzv. velké novely trestního řádu přijatou zák. č. 265/2001 Sb., kdy došlo k zapracování operativně pátracích prostředků přímo do hlavního trestněprocesního předpisu.

Podstatnou část práce pak tvoří rozbor právní úpravy jednotlivých institutů, které se řadí mezi operativně pátrací prostředky. Zde je třeba pozitivně hodnotit poměrně zdařilé využití příslušné judikatury obecných soudů i Ústavního soudu. Velmi přínosná je dle mého názoru např. kapitola věnovaná sledování osob a věcí, a to zejména ve vztahu k problematice vstupu do obydlí a jiným zásahům do soukromí, která byla řešena i na ústavněprávní úrovni v rámci rozhodování Ústavního soudu. Celkově lze pak konstatovat, že charakter zpracování těchto pasáží práce je na velice dobré úrovni a vychází z nejnovějších poznatků nejen právní vědy a praxe, ale i z aktuálního stavu technického pokroku, který hraje v těchto souvislostech významnou roli.

Velmi aktuální je též kapitola zabývající se problematikou policejní provokace a zkoušky spolehlivosti, kdy diplomant významně pracuje rovněž s mezinárodněprávními dokumenty a judikaturou ESLP. V tomto směru diplomant akcentuje všechna nejdůležitější úskalí jak případného využití policejní provokace (která je považována ve své podstatě za nepřípustnou), tak zkoušky spolehlivosti, která se užívá v rámci vnitřní a vnější kontroly činnosti policie a obecně je přípustná za podmínek uvedených v zákoně. Nicméně i zde může v praxi docházet k nesprávnému užití této zkoušky, což diplomant dokumentuje na několika konkrétních případech z praxe.

Diplomant se v závěru své práce věnuje mezinárodní spolupráci při užití operativně pátracích prostředků, zejména pak problematice skrytého vyšetřování na území České republiky a na území cizího státu, skrytého vyšetřování v České republice s českým příslušníkem pro účely cizího trestního řízení a přeshraničního sledování, a to podle zákona o mezinárodní justiční spolupráci.

Kromě výše uvedeného je pozitivem práce i to, že diplomant dokáže formulovat vlastní názory na zadanou problematiku a její jednotlivé aspekty, přičemž tyto názory jsou dostatečně podloženy odbornou argumentací.

Celkově tedy hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jaké jsou podle Vás perspektivy využití operativně pátracích prostředků v českém právním prostředí, včetně případných návrhů de lege ferenda.

Návrh hodnocení: výborně.

V Plzni dne 6. 5. 2015


JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.