

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Václava Zemana

**Operativně pátrací prostředky v českém právním řádu**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální a neustále se vyvíjející problematiku úpravy operativně pátracích prostředků v trestním právu procesním. Jeho diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy operativně pátracích prostředků, tak i operativně pátrací činnosti obecně. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných ustanovení zákona o policii a trestního řádu, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 56 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře s pojmem operativně pátrací činnosti obecně, podává stručný přehled důvodů zakotvení operativně pátracích prostředků v trestním řádu a věnuje se vymezení podpůrných operativně pátracích prostředků. Následuje krátký historický exkurs do vlastní problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté. V kapitole třetí se autor věnuje charakteristice podmínek použití jednotlivých operativně pátracích prostředků a jejich využití v důkazním řízení, včetně rozboru vybraných problémů v rámci aplikační praxe. Velmi zdařile jsou zpracovány kapitoly věnované nebezpečí policejní provokace v rámci využití operativně pátracích prostředků v praxi, kde autor neopomněl ani otázku spojenou s využitím tzv. „zkoušky spolehlivosti“. Velmi zajímavá je i kapitola čtvrtá, která je věnována mezinárodní

spolupráci při využití operativně pátracích prostředků. Autorův výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ESLP), která je k tomuto tématu k dispozici. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s velmi omezenou odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu dostupná. Úvahy de lege ferenda, obsažené v jednotlivých pasážích práce a v závěru, dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. Postrádám snad jen komparativní kapitulu, která by mohla být inspirací pro další náměty de lege ferenda. Pro ústní obhajobu nechť si autor promyslí otázku, zda mohou být výsledky použití podpůrných operativně pátracích prostředků využity jako důkaz v trestním řízení před soudem.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně, případně velmi dobře.**

V Plzni dne 30. 4. 2015

JUDr. Petr Kybíc, Ph.D.

