

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Práci předložila :**MARTINA BROTÁNKOVÁ**

Název práce: **OBEC S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM**

Vedoucí práce: **JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.**

### **1. CÍL PRÁCE**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematikatak zvaných dvojkových a trojkových obcí začasté s úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickouvelmi slušně vybavena inadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, smyslu, funkce a struktury obcí s pověřeným obecním úřadem v ČR autorka popracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového správněprávního institutu i z hlediska právního rádu – v této souvislosti se s úspěchem vyrovnala i s analýzou platné právní úpravy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvalitativní standard. Předloženou práci považuji za výbornou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o dokreslení problematiky ilustrativními přílohami, grafy a tabulkami.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovanýtext, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkyní praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle autorky největší přínosy a negativa zrušení okresních úřadů ?
2. Jaké vidí autorka možnosti dalšího rozvoje a vůbec existence malých obcí ?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17..5.2015

JUDr. Tomáš Louda CSc.

