

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: ZDENĚK DUBSKÝ

Název práce: CHARAKTERISTIKA VĚZEŇSKÉ SLUŽBY ČESKÉ REPUBLIKY JAKO ORGÁNU VEŘEJNÉ SPRÁVY SE ZAMĚŘENÍM NA VĚZNICI PLZEŇ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svoubakalářskou práci zaměřit na originární a jistě zajímavou problematiku, která nebývá příliš frekventovaně zpracovávána bakalářskými nebo diplomovými pracemi. Přesto anebo právě proto, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává sice poněkud popisně, což plyne z tématu samotného, poctivě a se značnou kvalitou. Práci vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor bohatou literaturou teoretickou i praktickou a rozsáhlým poznámkovým aparátem. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakotvením institutu Vězeňské služby do správního systému ČR i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje provozními a procesními detaily i konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena rozsáhlým poznámkovým aparátem i souborem pramenů v odpovídajícím rozsahu a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitní nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje vysoce kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká je situace a stav vězeňství v ČR ?

2. Jaké organizační struktury vězeňství dává autor přednost?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.