

Posudek na bakalářskou práci

Autor: Andrea Jediná

Název: Správní rozhodnutí

1. Cíl a metody práce

Práce je zaměřena na přehled problematiky správních aktů v souvislosti se správním řízením obecně a diferenciací těchto aktů i problémy s diferenciací související. Autorka využívá běžných metod právní analýzy, za jistý nedostatek lze považovat, že zde nejsou obsaženy kritické úvahy a náměty de lege ferenda.

2. Obsahové zpracování

Rozbor je proveden systematicky a je relativně úplný ve vztahu k základním formám správních aktů. Chybí však výraznější vztah k aplikaci, takže je např. pominuta otázka diskrece při vydávání správních aktů nebo reálnost ochrany před nečinností ve správním řízení.

3. Formální zpracování

Autorka rozsáhle využívá dostupné literatury, která je k problematice správních aktů opravdu bohatá. Citace literatury jsou korektní, vlastní přínos autorky je však omezený. Jazyková úroveň je solidní.

4. Otázky k obhajobě

1. Jaké jsou odlišnosti v míře diskrece při vydávání správních aktů?
2. Je ochrana před nečinností ve správním řádu efektivní?

5. Celkové hodnocení

Práce představuje rozbor postihující základní druhy správních aktů, má však značně popisný charakter. Příčinou může být zčásti i velká šíře tématu, která v bakalářské práci dovoluje jít jen omezeně do hloubky. Aplikační stránka je postižena v relativně malém rozsahu. Práce nicméně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

14. května 2015



JUDr. Miloš Matula, CSc.