

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: Lukáš MATEJÍČEK

Název práce: OBECNÍ POLICIE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na jistě zajímavou problematiku obecní policie, která nebývá příliš frekventovaně zpracovávána bakalářskými nebo diplomovými pracemi. Přesto anebo právě proto, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává sice poněkud popisně, což plyne z tématu samotného, nicméně poctivě a seznalosí věci. Práci vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor odpovídající literaturou teoretickou i praktickou a obstojným poznámkovým aparátem. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakotvením institutu obecní policie do správního systému ČR i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje provozními a procesními detaily i konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji. Stejně tak jako snahu o provedení vlastního dotazníkového šetření.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nebohatým poznámkovým aparátem i souborem pramenů v odpovídajícím rozsahu a vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce může být předložena k obhajobě také proto, že představuje odpovědně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím přes její jistou popisnost jako přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak je autor spokojen s rozsahem pravomoci a působnosti Městské policie ?
2. Jaké nástroje by autor doporučoval k omezení bezdomovectví?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.