

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Martina Medvid'ová

Název práce: Veřejný zájem, veřejné zájmy

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské. Autorka si stanovuje primární cíl práce v ozřejmění pojmů veřejný zájem, zájmové skupiny a lobbying, což se jí podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Jádrem práce je hned první kapitola po úvodní části. V této se autorka věnuje titulnímu tématu. Nejprve pomocí sémantického výkladu pojednává o termínech „zájem“ a „veřejný“, čímž čtenáři pomáhá pochopit hloubku celé problematiky. Systematicky pak pokračuje předestřením konkrétních snah o definování veřejného zájmu. Autorka čtenáři na základě citací z jednotlivých právních předpisů demonstruje užívání pojmu v českém právním řádu. V tomto případě se však autorka bohužel spokojila s prostou odcitováním právní normy bez jakéhokoliv vlastního komentáře. Uvedenou kapitolu je možno ocenit za multidisciplinární přístup, neboť vyjma čistě právních témat se autorka věnuje rovněž tématům sociologickým a politologickým.

Ve třetí kapitole se autorka věnuje zájmovým skupinám, o kterých pojednává na celkem devíti stranách textu. Kapitola pojednává jednak o definování pojmu, historickému exkurzu působení zájmových skupin a autorka nepochybně stranou ani hlavní oblasti jejich působení. Opět je třeba pozitivně ohodnotit multidisciplinární zpracování tématu.

Ve stejném duchu je zpracována i poslední tematická kapitola bakalářské práce, která pojednává o lobbyingu. Autorka se svým výkladem snaží čtenáře seznámit s pravým významem této činnosti a setřít poněkud pejorativní náhled, který je stále v naší společnosti zakořeněn. Osvěžením kapitoly je pak pojetí lobbyingu prizmatem Evropské unie.

Jedno s nejzásadnějších sdělení pro čtenáře si autorka ponechává až do závěru práce, byť jej předkládá čtenáři jako otevřenou otázku: „*Otázkou může být, zda jeho nejasné definování (veřejného zájmu) nemůže být svým způsobem i účelem.*“

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce byla po formální stránce zpracována v souladu s vyhláškou děkana FPR č. 26D/2014, přičemž až na drobné výjimky působí upraveným dojmem. Na str. 27 je vložen obrázek, který však technickým přenosem utrpěl na kvalitě. Na str. 15-17 autorka

předkládá dlouhý seznam oblastí veřejného zájmu. Tyto jednotlivé oblasti autorka ne zcela vhodně odděluje odrážkami, namísto zpracování literárního zdroje do souvislého textu, který by doplnila svými postřehy. Nejasná je pak oponentovi určitá dvojkolejnost citací, kdy někdy je citovaný text zvýrazněn kurzívou, jindy je označen je poznámkou pod čarou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka prokázala schopnost samostatně teoreticky zpracovat zadané téma a schopnost práce s poznámkovým aparátem. Promarněnou příležitostí je, že se autorka obrátila pouze na knižní zdroje a opomíjí časopiseckou literaturu, případně soudní judikaturu. Pokud by této příležitosti využila, mohla titulní téma zpracovat v celém rozsahu, který jí umožňuje bakalářské práce. Autorka se naproti tomu rozhodla pro širší záběr tématu, což notně souvisí s větší mírou povrchnosti. Nicméně je třeba uzavřít, že bakalářská práce je na velmi dobré úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký smysl má v právu užívání neurčitých právních pojmů?
2. Jaký vliv má veřejný zájem na řízení o vyvlastnění?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji bakalářskou práci Matiny Medvid'ové k obhajobě.
Navrhuji hodnocení práce velmi dobře.

Datum: 15. května 2015

Podpis:

