

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : VILÉM PACÁK

Název práce: MÍSTNÍ POPLATKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svoubakalářskou práci zaměřit na stále frekventované nicméně též stále aktuální téma, neboť problematika místních finančních zdrojů resp, místních daní a místních poplatků jako základních atributů lokální ekonomické samostatnosti a samosprávy nepřestává zajímat a vzrušovat začínající i zavedené badatele. Přesto anebo právě proto, podařilo se autorovi předložit práci, která zvolené téma zpracovává značně kvalitně. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor obstojným souborem, literaturou teoretickou i praktickou a nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku místních poplatků, na které rozsáhlou materií racionálně redukoval, analyzuje komplexně, včetně významných sporů a příslušných judikátů. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakončením i s komplexní analýzou rozsáhlé platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, bohužel se nevyvaroval jisté popisnosti i určité závislosti na některých dominantních autorech. Využití možná i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako uvedení dobrého příkladu hlavního města Prahy a analýzy situace místních poplatků na jeho území.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitativní nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se

autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

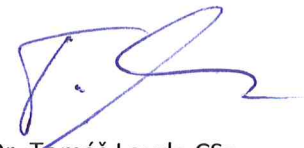
1. Jak se autor dívá na platnou právní úpravu místních poplatků a jak by formuloval její zkvalitnění ?

2. Jaký jest názor autorův na řešení sledované problematiky na území hlavního města Prahy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.