

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : TOMÁŠ SEDLÁČEK

Název práce: SPOLUPRÁCE OBCÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svoubakalářskou práci zaměřit na stále frekventované nicméně též stále aktuální téma, neboť problematika místních společenství respektive samosprávných obcí jako základních atributů lokální samostatnosti a samosprávy nepřestává zajímat a vzrušovat začínající i zavedené badatele. Autorovi se podařilo předložit práci, která zvolené téma zpracovává značně kvalitně. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor dosti stručným souborem literatury teoretické i praktické a standardním poznámkovým aparátem. Zevrubnou analýzou problematiky spolupráce obcí vhodně doplňuje komparaci forem a zkušeností spolupráce obcí ČR se zahraničními partnery i se zkušenostmi ze vzájemné spolupráce místních komunit ve vybraných evropských zemích, což považují za velmi přínosné. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s euroregiony i s partnerstvím. Rovněž si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví, a vyrovnal se se systémovým zakotvením forem spolupráce komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně zahraniční komparace. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, mohla by však být provázena reprezentativnějším a rozsáhlejším seznamem odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitní standard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se

autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách velmi **dobrou**.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí současné možnosti spolupráce obcí v ČR zejména porovnávali je se zahraničními modely a jak by formuloval jejich zkvalitnění ?

2. Jaký jest názor autorův na problematiku Místních akčních skupin a jejich poslání a možnosti ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení až výborně.

V Praze dne 17.5.2015


JUDr. Tomáš Louda CSc.