

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. Jana Vaňková

Název práce: STATUTÁRNÍ MĚSTA ČR A JEJICH KOMPARACE SE SOUSEDNÍMI ZEMĚMI

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla svoudiplomovou práci zaměřit na sice stále zajímavé ovšem ne zcela aktuální téma statutárních měst ČR, které navíc bývá relativně frekventovaně zpracovávané bakalářskými i diplomovými pracemi. Přesto však, jak předložená práce ukazuje stále jest možno se dopustit do určité míry originálního pohledu na zkoumanou problematiku a předložit v zásadě zajímavé dílo. V tomto případě se diplomantka pokusila tematiku statutárních měst obohatit o komparaci s vybranými evropskými správními systémy a poukázat zvláštnosti jejich úpravy, co se velkých měst týče. Kvalita předloženého díla zpravidla vychází především z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, rozsáhlosti a reprezentativnosti souboru literatury teoretické i praktické, rozsahu použitých pramenů a též z poznámkového aparátu. Těmito vlastnostmi předložená práce v zásadě disponuje, přestože se nevyhnula jisté nepřesnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena zcela jistě nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází i z vybrané odborné teoretické literatury (té mohlo být pravda více), autorka však umí s literaturou i poznámkovým aparátem pracovat způsobem adekvátním práci vědecké, navíc poznámkový aparát představuje, jak bylo již řečeno, velmi slušný nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje přes určitou popisnost kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké je vlastně postavení hlavního města Prahy ?
2. Jak by autorka stanovila kritéria „statutárnosti“ a kde by je doporučovala eventuálně zakotvit ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda, CSc.