

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Bc. Jan Horák**

Oponent diplomové práce: **Ing. Vladimír Křenek**

Hlavním cílem posuzované diplomové práce „**Kompletní návrh trasy potrubí kondenzátu parní turbíny 65 MW z kondenzátoru a OTV přes NT regeneraci do napájecí nádrže kotle včetně dimenzování čerpadel a veškerých potřebných pevnostních a průtokových výpočtů**“, bylo navrhnout potrubní trasu kondenzátu včetně potřebných čerpadel a provést kontrolu jejich nátokových výšek a kontrolu kavitace čerpadel OTV při výpadku turbíny, včetně návrhu případných opatření snižujících riziko kavitace.

Předkládaná diplomová práce odpovídá svým obsahem zadání a provedený kontrolní výpočet kavitace, vycházející z teorie kavitace Dr. Oplatky, dostatečně prokázal splnění hlavních cílů práce. Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných vysokoškolských kvalifikačních prací a vychází z manuálu pro jednotnou úpravu diplomových prací stanoveného ZČU.

Textová část diplomové práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami, schémata a grafy. V textu chybí seznam příloh, ačkoli výkresová část se skládá z pěti výkresů a to velice pěkně provedených (DP 01 – Schéma kondenzace, DP 02 – DP 05 – Tlakové ztráty na trase kondenzátu). Posuzovaná diplomová práce je velice pěkně členěna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují.

Drobné překlepy a nedostatky v textu :

Str. 11 – Druhý je teplofikační topný provoz (stačilo by jen jedno slovo „ **teplofikační** „, nebo „ **topný** „)

Str. 23 – Ohřívák topné vody je součástí výměňkové stanice, ve které dochází k výměně (lépe „ **k přenosu** „) tepla z odběrové páry do topné vody.

Str. 41 – Podávací čerpadlo prvního NTO saje zkondenzovanou vodu (lépe „ **zkondenzovanou páru** „, nebo ještě lépe „ **kondenzát topné páry** „)

Str. 64 a 65 - „ Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.

Str. 65 – Ve 46 vteřině nám vyšli („ y „) hodnoty. (**Shoda přísudku s podmínkem !**)

Str. 79 – Dodavatel nebo konstruktér zařízení dodá (lépe „ **definuje** „) dovolené účinky na hrdla ...

Ve výpočtových tabulkách a výkresech jsou uvedeny hodnoty až příliš přesně (na čtyři desetinná čísla), což je téměř zbytečné – stačilo by jen na dvě desetinná čísla.

Tyto drobné nedostatky nic nemění na kvalitě předkládané diplomové práce.

Všechny úkoly dle zadání byly splněny.

Doporučuji, aby předložená diplomová práce byla přijata k obhajobě.

Výsledné hodnocení navrhuji **výborně**.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: *(nehodící škrtněte)*

Místo, dne :

Pízen, 05.06.2015

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

.....
podpis

Křenek