

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh vstřikovací formy se studenou vtokovou soustavou

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Penzenstadler

Studijní obor: Konstrukce průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Václav Kubec, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly splněny v celém rozsahu. Student provedl rešerši na téma technologie vstřikování plastů a zařízení pro vstřikování. V práci provedl návrh technologie vstřikování pro zvolenou součást a následně navrhl formu se studenou vtokovou soustavou.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Proporcionalita teoretické a vlastní práce je vhodně zvolena. Student pomocí softwaru Moldflow řešil plnění zvoleného tvaru a popsal metodiku práce s tímto programem.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

V práci jsou použity konečnoprvkové výpočty k navržení technologie vstřikování pro zvolenou součást. Výpočty jsou na vysoké úrovni. Příložené výkresy jsou také na dobré úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální úprava práce je na vysoké úrovni. Pouze na obrázku 29, 33, a 36 chybí ve výstupu simulací barevné škály, což stěžuje jejich čitelnost. Tato chyba vznikla pravděpodobně při exportu výsledků z výpočetního softwaru.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je velmi kvalitně zpracovaná. Rozsah práce zcela odpovídá zadání, naopak popisem metodiky výpočtu technologie vstřikování rámec zadání spíše přesahuje.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně
---~~velmi dobře~~---
---~~dobře~~-----
---~~nevyhověl~~---

Datum: 2015-08-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný