

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Pneumatiky pro silniční vozidla

Práci předložil(a) student(ka): Petr Matoušek

Studijní obor: 2301R016 Dopravní a manipulační technika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Veronika Stoilova

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

SG strojírna s.r.o., Nádražní 166, 34201 Sušice

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce, specifikované v jejím zadání, autor rozdělil do pěti základních kapitol.

Nejvýznamnější část práce tvoří třetí kapitola, která pojednává o konstrukci pneumatiky, způsobu její výroby a použitých materiálech, a čtvrtá kapitola s podrobným popisem způsobu značení pneumatik. Práce se místy odklonila od zadaných cílů, některé kapitoly jsou zmíněny okrajově.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce je napsána v rozsahu 41 stran. Práce je přehledná a je vhodně doplněna 45 obrázky a 7 tabulkami. Je zde použito 32 zdrojů, z toho je 26 internetových. Rešerše mohla být postavena na širším zdroji odborných publikací, např. i zahraničních.

Po stránce obsahové by mohla být práce zpracována komplexněji. Obsahovým nedostatkem práce je např. příliš stručný popis zejména v druhé kapitole.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce byla dle zadání řešena formou rešerše, proto z technického hlediska nelze práci příliš hodnotit. V práci nebyly prováděny výpočty, ani nebyla zpracována výkresová dokumentace.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce hodnotím práci velmi kladně, nevyskytují se zde téměř žádné gramatické chyby. I ke grafické a stylistické úrovni předložené práce nemám výhrady.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student prokázal schopnost samostatného řešení dané problematiky a znalosti na úrovni odpovídající jeho stupni vzdělání, předložil práci v rozsahu, který byl stanoven zadáním a všechny body zadání splnil.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. Co ovlivňuje použití různých typů kaučuků v pneumatice?
2. V práci je zmíněno dělení na radiální a diagonální pneumatiky. V jakých oblastech najdeme nejčastější použití těchto typů?
3. Od str. 23 máte přehled pneumatik pro osobní, užitkové, nákladní automobily. Co představuje tento přehled a proč je zařazen do kapitoly 2.3 Vliv počasí?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

~~---výborně---~~

velmi dobře

~~---dobře---~~

~~---nevyhově---~~

Datum: 2015-07-14

Podpis: *Jan Černý*

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný