



### HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok: 2011/2012

Jméno studenta: Samková Hana

Studijní obor: Bc TvS

Téma bakalářské práce: Streetballový turnaj žáků základní školy ve Strakonících

Typ bakalářské práce:

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

Oponent práce: Mgr. Pavel Krásný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

|  | 1                        | 2                                   | 3                                   | 4                                   | N                        |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování BP   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)                            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce   | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| K) Grafická stránka práce  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| L) Celkový dojem z práce   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.



Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

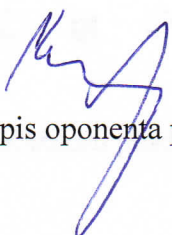
Textová část předložené BP je po formální stránce až na pár stylistických nepřesností vcelku dobrá. Po stránce obsahové zde ovšem najdeme řadu chyb. V oblasti teoretických východisek jsou např. chyby v kapitole o hracích systémech, stejně tak za chybu považují absenci kapitol o způsobu řízení projektu, marketingu a propagaci, rozpočtu, rizicích projektu, jelikož se jedná o práci **projektovou**.

Po stránce praktické-organizační autorka vcelku dobře připravila a zrealizovala turnaj pro druhý stupeň základní školy (celkem pro 18 družstev), bohužel ale pouze z jedné jediné školy. Zcela nepochopitelný je zde zvolený hrací systém pro kategorie dívky starší a chlapci starší (tj. 8.-9. třídy). Rovněž mi nesouhlasí některé výsledky a výpočty ve výsledkových tabulkách.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou formou proběhla propagace akce a předběžný průzkum zájmu o akci na zvolené škole. Kde vidíte příčiny poměrně velkého zájmu o nabídnutou akci?
2. Jaké by byly reálné náklady na akci tohoto typu uspořádané pro veřejnost. Jaké vidíte možnosti financování akce tohoto typu?
3. Vysvětlíte prosím zvolený hrací systém.

V Plzni, dne 1.8. 2012

  
podpis oponenta práce