

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky položené oponentem diplomové práce:

1. V práci uvádíte (podkapitola 4.1) dvě možnosti způsobu zajištění ergonomického auditu - vlastní postup a postup doporučený normou. Myslíte si, že je v rámci ergonomie možná se v praxi normalizovaným postupem vyhnout postupu upravenému konkrétním podmínkám v podniku? Ne přináší právě normalizace riziko opomenutí důležitého detailu, který spočívá v konkrétních podmínkách v podniku?
2. V práci uvádíte (podkapitoly 3.2.2. až 3.2.7.) některé ergonomické metody hodnocení pracovních míst. Proč jste vybrala právě tyto konkrétní a z jakého důvodu ve vazbě na ergonomický audit?
3. V závěru práce uvádíte, že jednotlivé vyplnění dotazníků jsou součástí elektronické verze diplomové práce. Bohužel se mi je nepodařilo nalézt. Mohla byste alespoň jeden vyplněný dotazník při obhajobě ukázat a demonstrovat tak styl odpovědí, které podnik poskytl? Navrhuji také opravit elektronickou verzi práce (CD i v systému STAB), kde by měly být dotazníky nahrazeny, aby byl soulad s informacemi uvedenými v práci.

Otázky položené v rámci diskuze k diplomové práci:

1. Co je cílem práce? Jaké jsou výsledky provedených auditů v podnicích?
2. Jaký by byl další směr pohračování práce?
3. Do jaké míry věříte v objektivnost vyplňovaného úkolu?
4. Jaký má vliv ochotou na ergonomii?
5. Proč jsou v dotaznících jsou otázky, které musí podnik dle zákona plnit?
6. Jak byste nazvala proces, kdy dochází k hodnocení konkrétních pracovišť?

Členové zkušební komise:

Prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D.

Prof. Ing. Edvard Leeder, CSc.

Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.

Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.

Doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Ing. Petr Kozel, Ph.D.

Klasifikace:

VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 16. června 2015

.....
podpis zkoušejícího