

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/12

Jméno studenta: Martin Sokol
Studijní obor: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku
Téma bakalářské práce: Funkční diagnostika v tréninkové přípravě výkonnostního cyklisty se zřetelem k psychologickým aspektům zátěže

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Vedoucí práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor zvolil téma na základě vlastní aktivní kariéry výkonnostního cyklisty, téma práce odpovídá zadání. Vlastní BP je zpracována tradičním způsobem, teoretická i praktická část na sebe logicky navazují. Vlastní téma práce bylo, na žádost mateřské katedry, rozšířeno o psychologické aspekty zátěže. Závažnost a potřebnost tématu spatřuji obecně ve vyzdvižení významu funkční diagnostiky pro zdraví a smysluplný tréninkový proces i na úrovni výkonnostního sportu.

Obě části práce svědčí o zájmu a erudici autora v oblasti výkonnostní cyklistiky, praktická část je vhodně doplněna šetřením v oblasti použití storttesteru a využití medicínského zázemí ve výkonnostním sportu.

Autor pracoval samostatně a iniciativně, opět musím vyzdvihnout zájem o zvolenou problematiku. Spolupráce s VP se stupňovala s blížícím se datem odevzdání, připomínky VP byly do práce většinou zapracovány.

Přínosem práce je shrnutí poznatků o významu funkční diagnostiky především pro neprofesionální sportovce v oblasti sportovní přípravy, tedy možnosti zapracování výsledků měření do vlastních tréninkových plánů.

Autor je schopen řešit samostatně problémy, práci doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Dle jakých kritérií jste srovnával výkonnost zvolené osoby?
2. Jak se mohou měnit hodnoty ANP v průběhu tréninkového procesu?

V Plzni 19.08. 2012

Mgr. R. Zeman

