

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.
 Autor práce: Bc. Ivana Chrástová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: **Integrace handicapovaného dítěte v předškolním zařízení**
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Autorka si původně vymezila příliš široký záběr tématu, který nakonec nezbytně zúžila pouze na pouze skupinu dětí s jedinou diagnózou (DMO), což sama komentuje a vysvětluje; obsah tedy nevystihuje název práce zdaleka plně. Vytknout lze určitou terminologickou nepřehlednost (např. tzv. „anglické pojmy“ jsou ve skutečnosti mezinárodně definovanou terminologií WHO s kodifikovanými českými ekvivalenty apod.). Některé kapitoly obsahují příliš krátký nebo nedostatečně souvislý (spíše nekompaktní) text a v práci se občas vyskytují drobné jazykové chyby a nepřesnosti. Nejde ale o významné ani zásadní nedostatky.

Oceňuji naopak velice dobrou operacionalizaci a design výzkumu i jeho celkové zpracování – škoda jen, že autorka nevytěžila více v diskuzi a ponechala tak bohatý materiál ze značné části nekomentovaně dostupný v přílohách (ve výzkumné části práce by bývalo bylo velmi vhodné řešit např. kódování rozhovorů přehlednějším vymezením oblastí, ke kterým se respondenti vyjadřovali apod...). Zajímavou otázkou pro zodpovězení při obhajobě je volba matek jako respondentek rozhovorů (názory otců zůstaly nepovšimnuty – proč?). Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a splňující požadovaná kritéria.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 6. 5. 2015

Podpis:

