

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Čagánková Eliška
 Autor práce: Silvia Švidraňová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **STUDENT JAKO ČLEN OŠETŘOVATELSKÉHO TÝMU V PRŮBĚHU PRAXE**
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky		X		
Samostatnost a aktivita studenta			X	
Spolupráce s vedoucím práce				X
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků				X
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si vybrala zajímavé a aktuální téma.

Teoretická část je zpracována dobře, přehledně a zahrnuje podstatné informace. Navazuje i na část praktickou.

Praktická část je zpracována průměrně, zásadní chyby jsem neshledala.

Diskuze je vedena taktéž průměrně. Jsou uvedena i porovnání s jinými publikacemi, ale autor s nimi dále nepracuje a nerozvádí je. Vlastní názor je zde jen okrajově.

Zcela mi v práci chybí navrhovaná opatření pro praxi, jak vše zlepšit a se zjištěnými výsledky dále pracovat.



V přílohách nejsou přiloženy souhlasy od vedoucích kateder s provedením výzkumu na FZS. Je zde pouze souhlas s rozdělením dotazníků ve FN Plzeň pro všeobecné sestry, které byly v dané době na praxi.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou. Cíl práce byl splněn. Teoretická a praktická část byla zpracována dle požadavků FZS. Formální zpracování práce je na dobré úrovni, občas se objevuje umělé natahování stran. Citační norma nedodržena, neuvádí čísla stran.

Spolupráce se studentkou nebyla ideální. Konzultace proběhly dle domluvy, ale to hlavně v zimním semestru pro schválení dotazníků. Následně se studentka na vedoucího práce obrátila až týden před stanoveným termínem odevzdání BP.

Dotazy:

Jaká navrhujete opatření pro praxi dle zjištěných výsledků?

Práci hodnotím jako průměrnou, doporučuji k obhajobě a navrhuji známku:

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í e í
-----------------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 15.5.2015

Podpis: