



Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: **PhDr. Jana HOROVÁ**
Autor práce: **Jitka BUJÁRKOVÁ**
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: **Informovanost žen o vzniku karcinomu děložního čípku**
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Teoretická část práce je logicky člena na informace týkající se samotného onemocnění a na informace vztahující se na ošetrovatelskou problematiku. Téma práce bylo vhodné zvoleno vzhledem k incidenci onemocnění v populaci a k preventivním možnostem.

Využity byly aktuální zdroje informací, autorka neopominula zmínit i novou diagnostickou metodu LBC.

Připomínky k teoretické části práce:

- Zřejmě překlep na str. 19 – Laserová vaporizace (nikoli valorizace)
- Str. 17, 18, 19 – nesprávně uveden internetový citační zdroj (nedodržení citační normy)
- Do obsahu se neuvádí stanovené předpoklady

Praktická část je strukturována také přehledně, stanovené cíle a předpoklady na sebe navazují. Dotazníkové šetření zahrnuje dostatečný počet respondentek (127), oceňuji rozdělení respondentek na dvě věkové skupiny v souvislosti s očkovacími možnostmi a dobou vývoje karcinomu děložního čípku.

Zjištěné výsledky jsou srovnány se třemi kvalifikačními pracemi na podobná témata obhájenými v nedávné minulosti (2012, 2013, 2014), diskuse a argumentace je logická.

Praktický přínos edukačního letáku je hlavně v přehlednosti a v uvedení základních informací o nové cytologické metodě LBC.

Připomínky k praktické části práce:

- U Předpokladu č. 3 je v kritériu hodnocení zahrnuta i odpověď na ot. č. 10, která nemá na zhodnocení předpokladu vliv.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

I přes drobné připomínky je práce zajímavá, kladně hodnotím přístup autorky a vlastní invenci při zpracování, a proto navrhuji celkové hodnocení výborně.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 27. 4. 2015

Podpis: