



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková  
Autor práce: Iveta Kopolovičová  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
Název práce: Historie a vývoj péče o nemocné s poruchou srdečního rytmu  
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			X	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Autorka si vybrala zajímavé téma, zvolila historicko-srovnávací metodiku, kterou se jí však podařilo uplatnit pouze částečně v kapitole 7 – Kardiostimulace napříč desetiletím. Zbytek práce tvoří shrnutí současných faktů.

V práci se objevují drobné překlepy, gramatické chyby a formální nepřesnosti.

#### Otázky:

Definujte oblasti péče o nemocné s poruchou rytmu, které prošly zásadní změnou.

Porovnejte tyto oblasti ve vybraných časových obdobích.

Je možné najít změny v ošetrovatelské dokumentaci v péči o tyto nemocné, pokud ano, tak jaké?

Které oblasti péče vyžadují zvláštní vzdělání všeobecných sester?

Jakými změnami vzdělání prošlo?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 22.4.2015

Podpis: Nováková