

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Kašová
 Autor práce: Pavlína Kubásková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Vliv operativního porodu na kojení
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Studentka si zvolila aktuální téma, které je blízké její profesi všeobecné sestry na neonatologickém oddělení. Vnímám snahu zkvalitnit péči na pracovišti na základě vlastního průzkumného šetření.

V anotaci a v úvodu je použitý shodný text. V úvodu bych očekávala vysvětlení, proč si autorka zvolila téma kojení po operativním porodu a proč téma zúžila pouze na kojení po císařském řezu. **Prosím o doplnění během obhajoby.**

V kapitole 6.1 studentka vyhodnocuje pilotní studii. Pilotní studie nesloží ke kvantitativnímu posouzení, ale k ověření správnosti zvolené výzkumné metody. Interpretace těchto výsledků je zavádějící vzhledem k chybě malých čísel. Termín multipara zahrnuje i druhorodičky (secundi para).

6.2 – jak otázka č. 1 potvrdila předpoklad o vyšší psychické zátěži u žen po porodu císařským řezem?

Otázka č. 3 nedokazuje vyšší pravděpodobnost SC po předchozím operativním porodu per SC, i když prakticky tomu tak je. Otázka č. 9 vypovídá o četnosti nikoliv o dynamice jevu (nárůstu). Otázka č. 17 – více než 62% ženám se tvoří mlezivo již před porodem, tedy zde není vliv typu porodu na laktaci. Otázka č. 15 - 100% matek uvedlo, že vyhledávaly informace o kojení. Předpokládala bych informovanost z více zdrojů. Závěr je, že „velké procento“! (velmi nepřesný údaj v kvantitativním šetření) se o kojení nezajímalo vůbec. Otázky č. 4, 5, 6, 10, 11, 14 jsou otázky buď rozřazovací nebo z nich vyplývá delší separace u žen po SC, ale ani jedna otázka není dána do souvislosti „délka separace – nástup laktace“, proto podle mého názoru předpoklad 2 nelze vyhodnotit.

Prosím o doplnění během obhajoby.

Diskuse a závěr jsou velmi kvalitně zpracovány, avšak jsou použité výsledky, které tato práce nepotvrzuje (alespoň ne vždy), i když jsou velmi pravděpodobné. Vzhledem k dobré spolupráci a aktivnímu přístupu studentky hodnotím práci velmi dobře.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 4. 5. 2015

Podpis:

