

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. ČUBROVÁ Olga**
 Autor práce: **CINKOVÁ Michaela**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **Psychologie pacienta s kardiovaskulárním onemocněním**
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků				X
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury				X
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka				X

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce vykazuje mnoho odborných a formálních nedostatků. V teoretické části jsou použity zcela nevyhovující zdroje, jakými jsou učebnice pro střední zdravotnické školy - obor zdravotnický asistent a komerční webové stránky. U vysokoškolské kvalifikační práce předpokládám použití odborných zdrojů.

Obsah teoretické části práce je zpracován povrchně a neuceleně, především kapitola o kardiovaskulárních chorobách. „Definice“ jednotlivých onemocnění nejsou definicemi přijatými Českou kardiologickou společností, jde o velmi stručný popis onemocnění převzatých, včetně léčby, z komerčních webových zdrojů, určených pro laickou veřejnost.

V textu se vyskytují odborné chyby - např. str. 14 „poruchy metabolických lipidů“ namísto poruchy metabolismu lipidů, str. 16 „...typická křivka úseku RSTU nazývaná Pardeho vlna.“ - Pardeho vlna je elevace ST úseku, str. 18 „fibrólýza“ namísto fibrinolýza, str. 19 „Tromboflebitida je charakterizovaná jako bolestivý zánět kůže a podkoží...“ atd.

Kapitoly druhé úrovně v části 1 jsou nelogicky seřazeny, rozvržení působí poněkud chaoticky. Očekávala bych lepší návaznost jednotlivých onemocnění - např. kapitola Ischemická choroba srdeční, mohly následovat kapitoly Angina pectoris, Infarkt myokardu, Srdeční selhání,... nikoliv Ischemická choroba dolních končetin. Část 2 příliš nesouvisí s tématem celé práce, zejm. pasáž, ve které autorka popisuje etapy boje s nemocí v terminální fázi, charakterizované „Paní Elisabeth Kubler - Ross“.

V praktické části je místo formulace problému uvedena duplicitní pasáž úvodu. Dílčí cíle a) a b) jsou nevhodně formulovány – autorka chce zjišťovat, zda jsou pacienti s KVM onemocněním „vystavení“ stresu, přitom na str. 31 uvádí, že „Stresu se nelze vyhnout. Je to normální součástí života.“. Dále si klade za cíl „Zjistit, zda jsou pacienti sociálně izolováni a jestli jsou společenší.“ - Jedno vyvrací druhé.



Položka č. 7 v dotazníku „Trpíte často depresemi?“ - takto postavená otázka znovu svědčí o povrchní znalosti problematiky. - Deprese je závažné onemocnění, projevující se dlouhodobě pokleslými náladami. Nelze tedy, jako možné odpovědi uvádět možnosti „často“, „občas“ a „minimálně“. S položkou č. 3 není nijak pracováno. Data, která autorka ve svém průzkumném šetření získala, jsou zpracována a znázorněna pomocí grafů, bohužel není využito možnosti provázání výsledků jednotlivých položek.

Výstupem tohoto průzkumného šetření je informační leták, který je přehledný a poměrně graficky zdařilý, zároveň bohužel poukazuje na špatnou jazykovou úroveň, neboť hlásá, že „průměrně 60% pacientů s kardiovaskulárním onemocněním je **vystavěno** stresu“. Autorka v průběhu celé práce vytrvale zaměňuje slovo vystavit (exponovat) za vystavět (postavit, zbudovat).

Přestože není souhlas s provedením výzkumu povinnou součástí bakalářské práce, očekávala bych alespoň zmínku o tom, že výzkumné šetření ve FN Plzeň probíhalo po předchozím souhlasu vedení nemocnice.

Jazyková úroveň práce je velmi slabá, v textu se objevuje velké množství stylistických chyb, použitý jazyk zcela postrádá odbornou úroveň. Věta na str. 17: „Akutní infarkt myokardu bez komplikací je možné po sedmi dnech propustit do domácího léčení.“ - působí značně neprofesionálně, je obecně považována za hrubou chybu v komunikaci zdravotníka a ve vysokoškolské kvalifikační práci se nemůže nacházet. Práce také vykazuje formální nedostatky v citační normě.

S ohledem na výše uvedená fakta jsem nucena hodnotit předloženou práci jako nevyhovující.

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	n e v y h o v u j í c í
-----------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------	--------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 22. dubna 2015

Podpis: